

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Уральский государственный педагогический университет»
Институт специального образования

Кафедра специальной педагогики и специальной психологии

**Создание условий для формирования навыков общения со
сверстниками у детей дошкольного возраста с умственной отсталостью**

Выпускная квалификационная работа
44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование
Профиль «Специальная дошкольная педагогика и психология»

Квалификационная работа
допущена к защите
Зав. кафедрой
к.п.н., профессор О.В. Алмазова

дата подпись

Руководитель ОПОП:
к.п.н., доцент Л. В. Христюбова

подпись

Исполнитель:
Ивкина Алена Андреевна
обучающийся БД-41 группы
очного отделения

подпись

Научный руководитель:
Горбунова Наталия Евгеньевна,
ст. преподаватель
кафедры специальной
педагогики и специальной
психологии

подпись

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ИЗУЧЕНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ ФОРМИРОВАНИЯ НАВЫКОВ ОБЩЕНИЯ СО СВЕРСТНИКАМИ У ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ.....	8
1.1. Изучение понятий «общение», «навыки общения» в психолого- педагогической литературе.....	8
1.2. Психолого-педагогическая характеристика детей дошкольного возраста с умственной отсталостью.....	11
1.3. Особенности формирования навыков общения со сверстниками у детей дошкольного возраста с умственной отсталостью.....	16
ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИЗУЧЕНИЕ СФОРМИРОВАННОСТИ НАВЫКОВ ОБЩЕНИЯ СО СВЕРСТНИКАМИ У ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ.....	20
2.1. Диагностический инструментарий для изучения сформированности навыков общения со сверстниками у детей дошкольного возраста с умственной отсталостью.....	20
2.2. Характеристика базы исследования и экспериментальной выборки для изучения сформированности навыков общения со сверстниками у детей дошкольного возраста с умственной отсталостью.....	25
2.3. Результаты экспериментального изучения сформированности навыков общения со сверстниками у детей дошкольного возраста с умственной отсталостью.....	31
ГЛАВА 3. СОЗДАНИЕ УСЛОВИЙ ДЛЯ ФОРМИРОВАНИЯ НАВЫКОВ ОБЩЕНИЯ СО СВЕРСТНИКАМИ У ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ...	44

3.1. Психолого-педагогические условия для формирования навыков общения со сверстниками у детей дошкольного возраста с умственной отсталостью.....	44
3.2. Создание условий для формирования навыков общения со сверстниками у детей дошкольного возраста с умственной отсталостью.....	49
3.3. Анализ результатов динамики формирования навыков общения со сверстниками у детей дошкольного возраста с умственной отсталостью.....	57
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	75
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	78
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	83

ВВЕДЕНИЕ

Общение является сложным, многоплановым процессом установления и развития контактов между людьми, который порождается потребностью в совместной деятельности и включает в себя обмен информацией, выработку единой стратегии взаимодействия, восприятия и понимания партнера по общению. Проблемой развития навыков общения занимались отечественные и зарубежные ученые – А. В. Запорожец, А. Н. Леонтьев, М. И. Лисина, А. И. Сильвестру, Д. Б. Эльконин и др.

Общение рассматривается в качестве одного из основных условий развития ребенка, которое оказывает весьма существенное влияние на формирование детского самосознания. Оно является важнейшим фактором формирования его личности, ведущим видом деятельности человека, направленным на познание и оценку самого себя посредством взаимодействия с другими людьми.

В дошкольном возрасте потребность в общении со сверстниками становится одной из главных, ребенок знает, что ему нужны другие дети, и предпочитает их общество. Общение со сверстниками начинает занимать все большее место в жизни ребенка. У детей дошкольного возраста присутствует большое разнообразие коммуникативных действий и широкий их диапазон. В общении со сверстниками используется яркая эмоциональная насыщенность, нестандартные средства общения, а также преобладание инициативных действий над ответными. Общение детей дошкольного возраста с умственной отсталостью, особенности их контактов имеют более специфический характер.

У детей дошкольного возраста с умственной отсталостью не сформированы навыки общения, они не проявляют стремления к общению со сверстниками. Также для детей дошкольного возраста с умственной отсталостью характерны неадекватность реакций и неспособность глубоко

осознать характер своих отношений с окружающими. Им сложно понять интересы партнера по общению и соотнести свои личные интересы с общими интересами коллектива (А. А. Леонтьев, М. И. Лисина, А. Р. Лурия и др.).

Выявление характерных особенностей формирования навыков общения у детей дошкольного возраста с умственной отсталостью важно для их успешного обучения и воспитания, для дальнейшего углубления психолого-педагогической стороны изучения умственной отсталости, поиска путей и средств коррекции отклонений в развитии этих детей.

Общение имеет большое значение в формировании человеческой психики, ее развитии. Следовательно, необходимо создавать условия для формирования навыков общения у детей дошкольного возраста со сверстниками, так как они являются очень значимым для психического развития и для их эмоционального благополучия. Таким образом, создание условий для формирования навыков общения со сверстниками у детей дошкольного возраста с умственной отсталостью является актуальной задачей, которая поможет ребенку успешно социализироваться в обществе.

Объектом исследования являются навыки общения со сверстниками у детей дошкольного возраста с умственной отсталостью.

Предмет исследования – процесс создания условий для формирования навыков общения у детей дошкольного возраста с умственной отсталостью.

Цель исследования – создать условия для формирования навыков общения со сверстниками у детей дошкольного возраста с умственной отсталостью.

Цель исследования реализуется в следующих *задачах*:

1. Анализ психолого-педагогической и методической литературы по вопросам сформированности навыков общения у детей дошкольного возраста с умственной отсталостью.

2. Планирование, организация, проведение и анализ результатов изучения сформированности навыков общения со сверстниками у детей дошкольного возраста с умственной отсталостью.

3. Описание условий для формирования навыков общения со сверстниками у детей дошкольного возраста с умственной отсталостью.

4. Составление и апробация программы по формированию навыков общения со сверстниками у детей дошкольного возраста с умственной отсталостью.

5. Анализ результатов формирования навыков общения со сверстниками у детей дошкольного возраста с умственной отсталостью.

Гипотеза исследования – предполагается, что формирование навыков общения со сверстниками у детей дошкольного возраста с умственной отсталостью будет более результативным при создании специальных условий (таких как организация среды, организация общения детей в процессе специально организованной деятельности на занятиях и при осуществлении режимных процессов, организация эмоционально-практического общения, реализация составленной коррекционно-развивающей программы и взаимодействие с родителями) наряду с другими методами учебно-воспитательного процесса.

Для достижения цели исследования использовались следующие методы:

- теоретические (изучение, анализ, синтез психолого-педагогической литературы);
- эмпирические (наблюдение, эксперимент, опрос).

В исследовании были использованы следующие методики: «Особенности высказывания детей 3 – 6 лет» (по В. Богомолу), схема наблюдения (по М. Я. Басову), «Диагностика развития общения со сверстниками» И. А. Орловой, В. М. Холмогоровой, «Опросник для воспитателя: отношение ребенка к сверстникам» Н. В. Нижегородцевой, В. Д. Шадрикова, «Изучение коммуникативных умений» Г. А. Урунтаевой, Ю. А. Афонькиной.

Исследование проводилось на базе Муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения – детский сад № 203

компенсирующего вида Орджоникидзевского района Екатеринбурга по адресу: 620042, г. Екатеринбург, ул. Избирателей, 17. В экспериментальном исследовании участие приняли 14 респондентов. Среди них: 12 детей с умственной отсталостью подготовительной к школе группы, 1 воспитатель группы и 1 дефектолог.

Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы (42 источника) и приложений (24 наименования); общий объем работы 77 страниц печатного текста; работа иллюстрирована 13 таблицами и 10 рисунками.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ИЗУЧЕНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ ФОРМИРОВАНИЯ НАВЫКОВ ОБЩЕНИЯ СО СВЕРСТНИКАМИ У ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ

1.1. Изучение понятий «общение», «навыки общения» в психолого-педагогической литературе

Психика людей постигается и выражается в их взаимоотношениях и общении. Взаимоотношения и общение являются важными формами существования людей. В их процессе люди устанавливают контакты, связи, оказывают друг на друга влияние и исполняют совместные действия [19].

Общение – это взаимодействие двух и более человек. В ходе общения люди обмениваются информацией для налаживания отношений и достижения общего результата. Общение является основой развития взаимоотношений между людьми, оно позволяет достигать взаимопонимания между ними [21].

С точки зрения психологии общением является сложный многоплановый процесс установления и развития контактов и связей между людьми. Оно порождается потребностями в совместной деятельности и содержит в себе обмен информацией и выработку единой стратегии взаимодействия. Общение традиционно включено в практическое взаимодействие людей (коллективная игра, совместный труд и т.п.) и обеспечивает планирование, осуществление и контролирование их деятельности [32].

Многие авторы (К. А. Абульханова-Славская, А. А. Леонтьев, К. Обуховский и др.) обращают внимание на то, что общение это не просто действие, а именно взаимодействие: оно реализуется между участниками, из

которых каждый в равной степени является носителем активности и предполагает ее в своих партнерах.

Общение осуществляет различные функции. Среди которых можно выделить [24]:

- 1) организация общей деятельности людей (согласование и объединение усилий для достижения общего результата);
- 2) развитие и формирование межличностных отношений (взаимодействие, целью которого является налаживания отношений);
- 3) изучение людьми друг друга.

М. И. Лисина в своих работах обращает внимание на то, что одновременное наличие определенных критериев может свидетельствовать об уже имеющейся у ребенка потребности в общении.

Первый критерий – присутствие у ребенка внимания и интереса к взрослому. Ребенок направлен на познание взрослого, и взрослый становится объектом особой активности детей.

Второй критерий – эмоциональные проявления ребенка к взрослому. Ребенок оценивает взрослого и проявляет к нему свое отношение.

Третий критерий – действия ребенка, нацеленные на проявление себя перед взрослым и привлечение его интереса.

Четвертый критерий – восприимчивость ребенка к отношению взрослого. Дети воспринимают ту оценку, которую дает им взрослый.

В совокупности, эти 4 критерия, позволяют дать ответ на вопрос, есть ли у ребенка потребность в общении и охарактеризовать уровень сформированности данной потребности [25].

По словам В. А. Горяниной, потребность в других людях появляется у ребенка уже с первых месяцев жизни. Постепенно данная потребность развивается и преобразуется – от потребности в эмоциональном контакте к потребности в глубоко личностном общении и сотрудничестве с взрослыми [9].

Первые полгода жизни ребенка являются этапом эмоционально-личностного общения с окружающими его людьми. Оно удовлетворяет потребность ребенка во внимании. В первые месяцы у него возникает привязанность к взрослому, которая и делает ребенка очень восприимчивым к общению [7]. Необходимым периодом жизни ребенка является его эмоциональное общение с взрослым. Его отсутствие серьезным образом сказывается на развитии ребенка: он растет безынициативным, вялым, его познавательная деятельность и речь отстают от нормативных показателей, появляются трудности в общении с окружающими [8].

А. А. Люблинская пишет о том, что у ребенка в дошкольном возрасте происходят значительные сдвиги в формировании личности: изменяются содержание и формы общения с другими людьми, а также и его образ жизни. Ребенок начинает учиться утверждать свою волю, осознавать свое «Я». Поэтому главной задачей воспитателя и педагога является помочь ребенку разобраться в мире взаимоотношений и найти гармонию в отношениях между ребенком и взрослым. Способность общаться с окружающими людьми является проявлением индивидуально-психологических особенностей личности, коммуникативных способностей. Они обеспечивают эффективность общения и совместимость ребенка со сверстниками и взрослыми. Взаимоотношения с окружающими людьми играют очень важную роль, и их ненормальность может являться показателем каких-либо отклонений психического развития [27].

Общение является важнейшим фактором психического и социального развития личности. Навыками общения считается умение контролировать взаимодействие с другими людьми теми способами, которые дают желаемый результат. Они необходимы каждому человеку для полного и качественного взаимодействия с другими людьми, а также для адаптации в социуме [30].

По словам С. Л. Рубинштейна навыки общения – это способ или действие общения ребенка. В дошкольном возрасте необходимо формировать такие навыки общения как:

- уметь обратиться к другому человеку по собственной инициативе;
- ответить соответствующим образом, если к ребенку кто-либо обращается;
- знать, что именно сказать и в какой форме выразить свою мысль, уметь слушать и слышать своего собеседника;
- уметь владеть собой, анализировать ситуацию, не обижать и не унижать детей, которые отличаются от большинства (не желают согласиться с высказываемым мнением собеседника) [33].

Формирование навыков общения у детей дошкольного возраста является развитием способности эффективного общения и благополучного взаимодействия с окружением. Данные навыки содержат в себе следующее: уметь поставить себя на место другого, входить в его положение, способность с пониманием и заботой относиться к другим людям и др. [20].

Общение имеет большое значение в формировании человеческой психики и ее развитии. Оно рассматривается в качестве одного из основных условий развития ребенка и является важнейшим фактором формирования его личности. Следовательно, навыки общения детей дошкольного возраста необходимо формировать, так как они являются очень значимым для психического развития детей и для их эмоционального благополучия.

1.2. Психолого-педагогическая характеристика детей дошкольного возраста с умственной отсталостью

Умственная отсталость — стойкое необратимое нарушение преимущественно познавательной сферы, возникающее вследствие органического поражения коры головного мозга, имеющего диффузный (разлитой) характер [38].

В работах Л. В. Занкова, В. Г. Петровой, Б. И. Пинского, С. Я. Рубинштейна, И. М. Соловьева, Ж. И. Шиф и др. изучены особенности

психики детей с умственной отсталостью. В исследованиях А. А. Катаевой и Е. А. Стребелевой показано, что развитие ребенка с умственной отсталостью с первых же дней жизни существенно отличается от развития нормальных детей [18].

У детей с умственной отсталостью отсутствует стремление в изучении окружающего мира, снижена реакция на внешние раздражители, отмечается общая патологическая инертность (что не исключает беспокойства, раздражительности и т.д.). У них не возникает потребности в эмоциональном общении с взрослыми. И, как правило, отсутствует «комплекс оживления» [13]. Позднее у детей с умственной отсталостью не появляется интереса к игрушкам. Своевременного перехода к общению с взрослым на основе совместных действий с игрушками не происходит. У таких детей своевременно не формируются предпосылки становления речи: эмоциональное общение с взрослым, предметное восприятие и предметные действия и доречевые средства общения (мимика) [19].

В некоторых случаях у детей третьего года жизни с умственной отсталостью появляются манипуляции с предметами. Иногда они напоминают специфическое их использование, но на самом деле ребенок, делая эти действия, совсем не учитывает свойства предметов и их назначения. Кроме этого, у детей с умственной отсталостью присутствуют и неспецифические манипулятивные действия (ребенок стучит куклой по столу, берет ее в рот, подносит к уху и т.п.). Такие действия являются неадекватными и их наличие – характерная черта ребенка с умственной отсталостью [42].

У некоторых детей с умственной отсталостью в то же время появляются попытки подражания взрослым, желание «сотрудничать» с ним и выполнять его требования. Это в дальнейшем может стать основной для возникновения более осмысленных действий с предметами [18].

С. Д. Забрамная в своих исследованиях отмечает, что при умственной отсталости дефектной оказывается уже первая ступень познания –

восприятие. Главным недостатком считается нарушение обобщенности восприятия, также, по сравнению с нормально развивающимися детьми, фиксируется его замедленный темп. Восприятие отличается и меньшей дифференцированностью. Дети с умственной отсталостью с трудом выделяют главное, они не понимают внутренние связи между частями, персонажами и пр. Отмечается и узость объема восприятия. Дети с умственной отсталостью вырывают отдельные части в объекте, который они обозревают. При этом они не видят и не слышат часто важный для общего понимания материал [14].

Внимание у детей с умственной отсталостью в основном произвольное. Оно характеризуется неустойчивостью, небольшим объемом, а иногда и трудной переключаемостью. Если у детей с умственной отсталостью возникают трудности, то они не пытаются их преодолеть, а, в основном, бросают работу. Слабость произвольного внимания проявляется и в частой смене объектов внимания, которая происходит в процессе обучения. Дети не могут сосредоточиться на каком-либо одном объекте или виде деятельности. Но работа может и поддерживать внимание детей, если она интересна, посильна и не требует от них большого напряжения [35].

Главным инструментом познания является мышление. Оно протекает в форме таких операций, как анализ, синтез, сравнение, обобщение, абстракция и конкретизация. Как показывают работы В. Г. Петрова, Б. И. Пинского, И. М. Соловьева, Н. М. Стадненко, Ж. И. Шиф и др. у детей с умственной отсталостью все эти операции недостаточно сформированы и имеют своеобразные черты.

Так, дети с умственной отсталостью проводят анализ предметов бессистемно, они пропускают ряд важных свойств, выделяя только наиболее заметные части. Также затруднен и синтез предметов. Дети с умственной отсталостью вычленяют в предметах отдельные части, но связи между ними не устанавливают. Поэтому они и затрудняются составить представление о предмете в целом. Специфические черты мышления ярко проявляются у

детей с умственной отсталостью в операции сравнения, так как приходится проводить сопоставительный анализ и синтез [29].

Отличительной чертой мышления детей с умственной отсталостью является то, что они не могут самостоятельно оценить свою работу. Они часто не замечают своих ошибок. Как правило, дети с умственной отсталостью не понимают своих неудач, они остаются довольны собой и своей работой [22].

Память у детей с умственной отсталостью характеризуется слабостью. Дети с умственной отсталостью запоминают лучше внешние, иногда случайные зрительно воспринимаемые признаки. Труднее запоминаются и осознаются внутренние логические связи. Произвольное запоминание формируется позднее, чем у нормально развивающихся детей. Слабость памяти проявляется не столько в трудностях получения и сохранения информации, сколько в трудностях ее воспроизведения, так как воспроизведение является процессом, который требует волевой активности и целенаправленности [35].

Дети дошкольного возраста с умственной отсталостью не умеют ориентироваться в пространстве. Они не используют прошлый опыт, не могут оценить свойства объекта и отношение между объектами, а также испытывают ряд трудностей моторного характера [13].

А. А. Катаева и Е. А. Стребелева в своих работах отмечают, что под влиянием требований окружающих у детей с умственной отсталостью начинают формироваться навыки самообслуживания. Естественно, что этот процесс является весьма трудным, учитывая существующее у них состояние развития предметных действий. Поэтому в семье часто родители сами одевают, раздевают и кормят ребенка. Однако есть и семьи, в которых перед ребенком с умственной отсталостью пытаются ставить определенные требования и благодаря этому достигают значительных успехов. Поэтому дети имеют разный уровень овладения навыками самообслуживания. Движения у детей с умственной отсталостью при выполнении действий,

которые связаны с самообслуживанием, нечеткие, неуверенные, часто замедленные или суетливые, недостаточно целенаправленные [19].

После пяти лет у детей с умственной отсталостью при взаимодействии с игрушками все большее место начинают занимать процессуальные действия. Однако подлинной игры не возникает. К концу дошкольного возраста без специального обучения ведущей деятельностью такого ребенка оказывается не игровая деятельность, а предметная. В игре наблюдается стереотипность, формальность действий, отсутствует замысел, и нет даже элементов сюжета [14].

Общение у детей с умственной отсталостью развивается с большим опозданием. Как правило, на начальном этапе обучения дети еще не умеют общаться между собой, и у них нет потребности в таком общении (так как не развиты коллективные виды деятельности). Для детей с умственной отсталостью характерно снижение потребности в речевом общении, слабость речевых контактов, незрелость интересов и ограниченность представлений об окружающем мире. Это в свою очередь является значимыми факторами, которые обуславливают замедленное развитие коммуникативных умений [2].

По данным ученых (М. Ф. Гнездилов, В. Г. Петрова и др.), у детей с умственной отсталостью страдают все стороны речи: фонетическая, лексическая, грамматическая. Отмечаются трудности звуко-буквенного анализа и синтеза, восприятия и понимания речи. В результате наблюдаются трудности овладения техникой чтения, различные виды расстройства письма и снижение потребности в речевом общении [9].

Проблемами формирования коммуникативной стороны речи у детей с умственной отсталостью занимались такие отечественные ученые, как Л. С. Выготский, С. Д. Забрамная, А. Р. Малер, Л. М. Шипицина и др.

Речь у детей с умственной отсталостью не может осуществлять функцию общения, так как она очень слабо развита. Недоразвитие коммуникативной функции речи не компенсируется другими средствами общения. В частности, мимико-жестикультурными: у детей с умственной

отсталостью амимичное лицо, плохое понимание жеста, они употребляют лишь примитивные стандартные жесты, что отличает их от детей с другими нарушениями (с нарушениями слуха, с моторной алалией). В результате, к школьному возрасту, необученные дети с умственной отсталостью приходят с существенным речевым недоразвитием [13].

Таким образом, к концу дошкольного возраста у детей с умственной отсталостью оказываются несформированными присущие нормально развивающимся детям дошкольного возраста деятельности, такие как предметная, игровая, изобразительная; познавательные процессы: восприятие, память, мышление; у них плохо развита речь и отмечается существенное недоразвитие моторики. Накопление этих отклонений начинается уже в раннем возрасте и препятствует дальнейшему развитию [19]. Развитие ребенка с умственной отсталостью является специфичным. К таким детям необходим особый подход, а также, дополнительное изучение их развития.

1.3. Особенности формирования навыков общения со сверстниками у детей дошкольного возраста с умственной отсталостью

Проблема формирования навыков общения является предметом исследования многих авторов (А. А. Леонтьев, М. И. Лисина, А. Р. Лурия, А. Г. Рузская).

Общение со сверстниками у детей дошкольного возраста с умственной отсталостью складывается иначе, чем у нормально развивающихся. У них отсутствуют средства общения, они не понимают ситуации, которые отображаются в игре. Это приводит к тому, что в большинстве случаев дети с умственной отсталостью оказываются отверженными коллективом сверстников (во дворе, в дошкольной образовательной организации).

Желание самоутвердиться в такой ситуации, которое характерно для нормально развивающихся детей дошкольного возраста, приобретает патологические формы – дети становятся агрессивными. Такое поведение может представлять собой и своеобразные, искаженные формы общения [15].

У детей с умственной отсталостью отсутствует выраженный интерес к явлениям физического мира. Это определяет однообразие познавательных контактов и их поверхностный характер. Низкий уровень познавательной активности у детей дошкольного возраста с умственной отсталостью определяет качественное своеобразие познавательных мотивов: их неустойчивость и отсутствие относительно широких и глубоких интересов к явлениям окружающего мира [16].

По словам С. Л. Рубинштейна без специального обучения у детей дошкольного возраста с умственной отсталостью не развивается предметная деятельность, не складываются дословесные виды общения с окружающими и не возникает речевой активности. Специфическое нарушение речи занимает особое место в структуре умственной отсталости. Оно тесно связано как с интеллектуальным, так и с общим личностным недоразвитием детей данной категории.

У детей дошкольного возраста с умственной отсталостью медленно образуются и закрепляются речевые формы, а также отсутствует самостоятельность в речевом творчестве. У них наблюдается стойкое фонетическое недоразвитие, недостаточное употребление слов, которые обозначают действия, признаки и отношения. Также у них отмечается доминирование в речи имен существительных, пониженная речевая активность и бедность речевого общения [34].

По данным Ж. Н. Головиной в возрасте 5 – 7 лет дети с умственной отсталостью с большим желанием относятся к игре, чем к совместной деятельности с другими людьми. Это является показателем низкой потребности в общении с окружающими ребенка людьми. К концу дошкольного возраста у детей с умственной отсталостью отмечается слабое

развитие потребностей социального характера. Это приводит к большим трудностям овладения средствами речевого общения. Даже в тех случаях, когда у детей дошкольного возраста с умственной отсталостью имеется достаточный словарный запас и удовлетворительное понимание обращенной речи. В возрасте 5 – 6 лет дети с умственной отсталостью, поступив в группу дошкольной образовательной организации, не умеют пользоваться своей речью. Они молча действуют с предметами, игрушками и крайне редко обращаются к сверстникам и взрослым [8].

Д. Й. Аугене отмечает, что нередко дети с умственной отсталостью вовсе стараются избежать речевого общения. В тех случаях, когда речевой контакт между ребенком и сверстником возникает, то он оказывается весьма кратковременным и неполноценным. Это объясняется рядом причин. Среди них можно выделить:

- быстрая истощаемость побуждений к высказываниям, что приводит к прекращению беседы;

- отсутствие у ребенка сведений, которые необходимы для ответа и бедный словарный запас, который препятствует формированию высказывания;

- непонимание собеседника. Дети дошкольного возраста с умственной отсталостью не стараются вникнуть в то, что им говорят, поэтому их речевые реакции оказываются неадекватными и не способствуют продолжению общения [3].

Установлено, что основным средством коррекции отклонений в развитии детей дошкольного возраста с умственной отсталостью является обучение (Л. И. Катаева, Н. Д. Соколова, Е. А. Стребелева и др.).

Общение с окружающими людьми, умение вступить в беседу и поддержать ее очень важно для социальной адаптации человека. Дети с умственной отсталостью редко проявляют инициативу в общении. Это связано с тем, что у детей наблюдается речевое недоразвитие, отсутствие мотивов и узкий круг интересов, застенчивость и неумение начать беседу,

понять вопрос или высказывание собеседника, а также адекватно ответить ему [1].

Таким образом, развитие и формирование навыков общения оказывает значительное влияние на все сферы психического развития ребенка. Общение играет важную роль в жизни и деятельности любого общества. Без общения невозможен сам процесс социализации человеческой личности. Поэтому, для детей дошкольного возраста с умственной отсталостью необходимы коррекционно-развивающие занятия, которые способствовали бы формированию навыков общения [23]. Становление и развитие навыков общения у детей дошкольного возраста с умственной отсталостью, как и у их нормально развивающихся сверстников, совершается в неразрывной связи с овладением различными видами детской деятельности. Поэтому очень важно, чтобы при организации коррекционно-развивающей работы, направленной на формирование навыков общения со сверстниками у детей дошкольного возраста с умственной отсталостью, учитывался генезис формирования детской деятельности. Навыки общения возникают и развиваются в тесной связи с освоением детьми, прежде всего, предметно-игровой деятельности, в том числе, сюжетно ролевой игры [5]. При осуществлении организуемой взрослыми практики общения с детьми обогащаются и преобразовываются их коммуникативные потребности. Общение с взрослыми и развитие предметной деятельности приводят к появлению предпосылок общения между детьми.

ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИЗУЧЕНИЕ СФОРМИРОВАННОСТИ НАВЫКОВ ОБЩЕНИЯ СО СВЕРСТНИКАМИ У ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ

2.1. Диагностический инструментарий для изучения сформированности навыков общения со сверстниками у детей дошкольного возраста с умственной отсталостью

Цель констатирующего этапа экспериментального исследования состояла в диагностике сформированности навыков общения со сверстниками у детей дошкольного возраста с умственной отсталостью.

В соответствии с целью констатирующего этапа экспериментального исследования были определены следующие задачи:

1. Изучить научно-теоретический аспект и провести анализ изучаемой проблемы.
2. Подобрать диагностический инструментарий.
3. Выявить уровень сформированности навыков общения у детей дошкольного возраста с умственной отсталостью.

Для изучения сформированности навыков общения со сверстниками у детей дошкольного возраста с умственной отсталостью используются такие методы исследования как наблюдение, опрос и эксперимент.

Методики исследования: «Особенности высказывания детей 3 – 6 лет» (по В. Богомолу), «Схема наблюдения» (по М. Я. Басову), «Диагностика развития общения со сверстниками» И. А. Орловой, В. М. Холмогоровой, «Опросник для воспитателя: отношение ребенка к сверстникам» Н. В. Нижегородцевой, В. Д. Шадрикова, «Изучение коммуникативных умений» Г. А. Урунтаевой, Ю. А. Афонькиной.

Для диагностики сформированности навыков общения со сверстниками у детей дошкольного возраста с умственной отсталостью в данном исследовании применялись следующие методики:

1) Методика «Особенности высказываний детей 3 – 6 лет» (общение со сверстниками) (По В. Богомолову) [39].

Цель – диагностика особенностей высказываний детей 3 – 6 лет в общении со сверстниками.

В ходе наблюдения за поведением детей в различных ситуациях фиксируются их высказывания. Среди всех свободных высказываний надо выделить четыре ведущих категории:

- 1) «Я» – высказывания о себе;
- 2) «Ты» – высказывания о другом ребенке;
- 3) МИР – высказывания о предметах и явлениях, выходящих за пределы ситуации;
- 4) ИГРА – высказывания детей, включенные в игру.

При этом каждая категория анализируется с точки зрения ситуативности и внеситуативности входящих в нее высказываний.

Подробное описание методики представлено в приложении 1.

Оценка результатов:

На каждого ребенка составляется протокол, в котором фиксируются высказывания. Затем экспериментатор возле каждого высказывания отмечает, к какой категории оно относится. После этого составляется таблица, в которой цифрами указывается количество высказываний, относящихся к каждой категории, отмеченное на каждого испытуемого.

Далее строится свободная таблица соотношений разных категорий высказываний в общении дошкольников (приложение 2).

2) *Схема наблюдения* (по М. Я. Басову) [4].

Цель наблюдения – выявить уровень межличностного общения детей дошкольного возраста.

Схема наблюдения включает в себя единицы наблюдения, способ и форму описания наблюдаемого явления. Исходя из этого, выделили единицы (критерии) наблюдения:

1. Владение пластикой (мимика, жесты, пантомимика).
2. Чувствительность к воздействию сверстника.
3. Степень эмоциональной вовлеченности ребенка в действия сверстника.
4. Характер участия в действиях сверстника.
5. Характер и степень выраженности сопереживания сверстнику.
6. Наличие потребности в общении.
7. Продолжительность общения.

Результаты оцениваются по трем уровням: высокий, средний, низкий.

Подробное описание критериев уровня развития навыков общения представлено в приложении 3.

3) *«Диагностика развития общения со сверстниками»* [17].

Авторы: И. А. Орлова, В. М. Холмогорова.

Цель – выявить уровень сформированности коммуникативного навыка детей раннего возраста со сверстниками.

Методика диагностики: диагностика общения предполагает регистрацию интереса ребенка к сверстнику, чувствительности к воздействиям, инициативности ребенка в общении, просоциальных действий, сопереживания и средств общения.

Для определения уровня развития общения со сверстниками предполагается использовать:

- параметры общения со сверстниками;
- шкалы оценки параметров развития общения со сверстниками.

Подробное описание методики представлено в приложении 4.

Результаты диагностических исследований заносятся в протоколы (приложение 5).

Для оценки степени развития общения со сверстниками используются три уровня: низкий (3 балла), средний (2 балла) и высокий (1 балл).

Низкий уровень общения характеризуется слабой выраженностью всех параметров. Уровень развития общения оценивается как средний, если большинство показателей всех параметров имеют средние значения. Если выраженность разных показателей существенно различается. Ребенок обладает высоким уровнем общения, если по большинству из параметров в каждой пробе, он получил высшие баллы.

4) *Опросник для воспитателя: отношение ребенка к сверстникам* (по Н. В. Нижегородцевой) [31].

Цель – выявить симптомы проблем ребенка в общении со сверстниками.

Если отмеченная особенность поведения свойственна ребенку, соответствующее утверждение оценивается в 1 балл, если нет – 0 баллов.

1. Старается уклониться от активного участия в игре.
2. Не проявляет дружелюбия и доброжелательности к другим детям.
3. Никогда не делится с другими детьми игрушками и сладостями.
4. Не оказывает помощь другим, даже если его об этом просят.
5. Соглашается на второстепенные роли, никогда не высказывает желания быть главным в игре.
6. У него нет друзей ни в детском саду, ни во дворе.
7. Избегает общения с другими детьми.
8. В игре всегда стремится получить значимую роль, если не получает, отказывается играть.
9. Не проявляет интереса к коллективным играм, играет один.
10. Часто жалуется взрослым, что его обижают другие дети.

Оценка результатов:

7 - 10 баллов – у ребенка серьезные трудности в общении, связанные с негативным отношением к другим детям;

4 - 6 баллов – трудности обусловлены неумением устанавливать контакты со сверстниками чаще всего из-за недостаточного опыта общения и/или неуверенности в себе;

1 - 3 балла – трудности в общении ситуативны и/или обусловлены некоторыми индивидуальными особенностями ребенка, которые, как правило, корректируются под влиянием детского коллектива.

5) *Методика «Изучение коммуникативных умений»* [39].

Авторы: Г. А. Урунтаева, Ю. А. Афонькина (1995).

Цель – изучить сформированность коммуникативных умений у детей дошкольного возраста.

Используемый материал: силуэтные изображения рукавичек или других несложных предметов, составляющих пару, 2 набора по 6 цветных карандашей.

Двум детям одного возраста дают по одному изображению рукавички (приложение б) и просят украсить их, но так, чтобы они составили пару, были одинаковые. Поясняют, что сначала нужно договориться, какой узор рисовать, а потом приступать к рисованию. Дети получают по одинаковому набору карандашей

Далее проводится эксперимент. Важно, чтобы дети выполняли задание самостоятельно.

Оценка результатов:

Анализируют, как протекало взаимодействие детей в каждой серии, по следующим признакам:

- 1) умеют ли дети договариваться, приходить к общему решению, как они это делают, какие средства используют;
- 2) как осуществляют взаимный контроль по ходу выполнения деятельности;
- 3) как относятся к результату деятельности, своему и партнера;
- 4) осуществляют ли взаимопомощь по ходу рисования. В чем это выражается.

Определяют, как зависят эти показатели от возрастного состава пар испытуемых. Делают выводы о сформированности коммуникативных умений у детей.

Таким образом, данные методики позволяют изучить особенности сформированности навыков общения со сверстниками у детей дошкольного возраста с умственной отсталостью.

2.2. Характеристика базы исследования и экспериментальной выборки для изучения сформированности навыков общения со сверстниками у детей дошкольного возраста с умственной отсталостью

С целью изучения сформированности навыков общения со сверстниками у детей дошкольного возраста с умственной отсталостью было проведено экспериментальное исследование. База исследования – Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение – детский сад комбинированного вида № 203 Орджоникидзевского района Екатеринбурга по адресу: 620042, г. Екатеринбург, ул. Избирателей, 17. Констатирующий этап эксперимента проводился в сроки: с 01.11.16 по 08.11.16.

В констатирующем этапе экспериментального исследования были задействованы 12 детей с умственной отсталостью подготовительной к школе группы, возраст 6 – 7 лет. По данным анализа медико-педагогической документации и заключения ПМПК, у всех детей констатируется легкая степень умственной отсталости.

Была составлена характеристика на каждого ребенка, с помощью которой удалось выявить психолого-педагогические особенности детей, оказывающие влияние на процесс взаимодействия со сверстниками. Для составления характеристик было проведено наблюдение за детьми в различных видах деятельности: свободная, игровая и на занятиях у дефектолога. При составлении характеристики учитывались следующие параметры: возраст ребенка, состав семьи, состояние речи ребенка,

целенаправленность поведения, ориентирование на требования педагога, зависимость от оценки взрослых, включенность в совместную деятельность в группе, импульсивность, появление утомления, инициативность в свободной деятельности, игровой и на занятиях у дефектолога.

Характеристика детей, задействованных в констатирующем этапе экспериментального исследования:

Илья А. (6 лет). По словам воспитателя группы у ребенка полная семья. Он проживает с родителями, бабушкой и младшим братом. Дома занимается с ребенком бабушка. Ребенок активный, подвижный, легко возбудимый. У ребенка есть отдельные слова. Предпочитает общение с взрослыми. Со сверстниками взаимодействует редко, по просьбе и побуждению взрослого. Сам инициативу не проявляет. На занятиях требуется организующая помощь педагога. Не всегда понимает инструкции, требуется повтор. Цель задания не удерживает, отвлекается. После выполнения задания ждет одобрения от взрослого. Быстро утомляется.

Влад З. (6 лет). Со слов воспитателя группы у ребенка полная семья. Он проживает с родителями и старшей сестрой. Дома с мальчиком в основном занимается мама. Он необщительный, скромный, молчаливый. У ребенка автономная речь. На вопросы отвечает кивком головы или звуками либо не отвечает вовсе. С детьми в группе не взаимодействует. На занятиях часто не активен, взгляд «отсутствующий», педагогу с трудом удается привлечь его к деятельности. Нужна постоянная стимуляция. Требуется постоянный повтор, так как цель задания не удерживает. От оценки взрослого не зависит. Быстрая утомляемость.

Данил П. (6 лет). Со слов воспитателя группы у ребенка полная семья. Он проживает с родителями и старшим братом. Дома все в семье уделяют время ребенку и занимаются с ним. Мальчик спокойный, послушный. С детьми в группе не взаимодействует, инициативы не проявляет. Речь отсутствует. На вопросы может ответить только «Да» или различными звуками. Требуется постоянное побуждение со стороны взрослого. Не всегда

понимает инструкции, требуется повтор. Перед тем, как выполнить задание – смотрит на педагога (правильно выполняет или нет). Нужно одобрение и похвала педагога. Необходима организующая помощь.

Таня К. (6 лет). По словам воспитателя группы у ребенка семья неполная. Девочка проживает с мамой, которая и уделяет большое количество внимания и времени на занятия с ребенком. Девочка общительная, любит быть в центре внимания. В речи у ребенка есть отдельные слова и фразы. Общаться предпочитает с взрослыми. Со сверстниками ведет себя достаточно агрессивно, иногда применяет силу для того, чтобы добиться желаемого. В группе дети предпочитают избегать общения с ней. Во время занятий у дефектолога часто отвлекается, на вопросы отвечает неверно, не дослушав его до конца. Выполняет задания только после одобрения и похвалы педагога.

Вова Р. (6 лет). Со слов воспитателя группы у ребенка неполная семья. Он проживает с папой. Должной работы дома с ребенком не проводится. Речь ребенка на уровне автономной. Мальчик редко общается с взрослыми. Со сверстниками не взаимодействует даже по просьбе и побуждению педагога. Иногда можно заметить проявления агрессивного поведения по отношению к детям в группе. На занятиях интереса не проявляет. Выражена быстрая утомляемость, истощаемость. При организационной помощи педагога и его похвале может включаться в занятие на непродолжительное время.

Ника С. (7 лет). Со слов воспитателя группы у ребенка полная семья. Девочка проживает с родителями и младшей сестрой. Дома с ребенком занимается мама. Девочка застенчивая. В речи присутствуют отдельные короткие слова («Да», «Дай»). С взрослыми общается чаще невербально. Со сверстниками не взаимодействует. Также не взаимодействует с игрушками по назначению. В группе предпочитает постоянно находиться в одном и том же месте. На занятиях отвлекается, задания выполняет только под

пристальным вниманием и одобрением педагога. Нужна организующая помощь.

Алексей Б. (7 лет). Со слов воспитателя группы у ребенка полная семья. Мальчик проживает с родителями, бабушкой, дедушкой и младшим братом. Занимаются с ребенком, в основном, мама и бабушка. Мальчик общительный, проявляет инициативу. Контактирует чаще с взрослыми, чем со сверстниками. В общении бывает навязчивым. В речи присутствуют отдельные слова и фразы. Очень подвижен, активен, эмоционален. К занятиям относится с интересом. Инструкции понимает, деятельность целенаправленная. Быстрее других детей в группе выполняет различные задания педагога, лучше с ними справляется. После выполнения ждет похвалы от взрослого. Организующая помощь педагога практически не нужна.

Даша В. (7 лет). По словам воспитателя группы у ребенка полная семья. Девочка проживает с родителями. Дома с ребенком занимается и мама, и папа. В речи у девочки есть отдельные слова и фразы. Она общительная, эмоциональная. Легко общается как с взрослыми, так и со сверстниками. На занятиях всегда спокойна, улыбчива. Задания педагога выполняет ответственно, с усердием. Поведение целенаправленное. Иногда требуется организующая помощь педагога. От похвалы взрослого не зависит.

Дима М. (7 лет). По словам воспитателя группы у ребенка неполная семья. Мальчик проживает с мамой и бабушкой. Дома с ребенком занимается бабушка. В речи ребенка присутствуют отдельные слова. Мальчик редко общается с взрослыми. Со сверстниками практически не взаимодействует, конфликтует. Иногда можно заметить проявления агрессивного поведения по отношению к детям в группе. На замечания в свой адрес реагирует неадекватно – ворчит, обижается. На занятиях не проявляет интереса. Во время занятий ярко выражено проявляется утомляемость, истощаемость. При похвале и организационной помощи педагога может включаться в занятие на непродолжительное время.

Артем Д. (7 лет). По словам воспитателя группы у ребенка неполная семья. Мальчик проживает с мамой. Должного времени занятию с ребенком дома не уделяется. Мальчик необщительный, молчаливый, немного медлительный. На вопросы отвечает односложно: «да», «нет», «не знаю» либо не отвечает вовсе. С детьми в группе не взаимодействует, инициативы не проявляет. На занятиях часто не активен, взгляд «отсутствующий», педагогу с трудом удастся привлечь его к деятельности. Требуется постоянный повтор, цель задания не удерживает. От оценки взрослых не зависит.

Дима К. (7 лет). По словам воспитателя группы у ребенка полная семья. Мальчик проживает с родителями, старшей сестрой и младшим братом. Дома с ребенком занимаются родители. Речь ребенка на уровне автономной. Мальчик замкнутый, необщительный. С взрослыми контактирует только по необходимости, с детьми в группе вовсе не взаимодействует. Во время какой-либо деятельности трудно управлять, если что-то задумал, то обязательно это сделает. На замечания взрослых не реагирует. На занятиях не проявляет интереса. Часто отвлекается. От оценки взрослых не зависит. Не всегда понимает инструкции педагога, нужно повторять.

Никита Ж. (7 лет). По словам воспитателя группы у ребенка полная семья. Он проживает с родителями, бабушкой и старшим братом. Дома с ребенком занимается мама. Мальчик активный, подвижный. Предпочитает общение с взрослыми, общается невербально. Со сверстниками взаимодействует редко, только по побуждению взрослого, сам инициативы не проявляет. Быстро утомляется, отвлекается. Не понимает инструкции, требуется повтор. Может вовсе не выполнять заданную инструкцию, а делать свое. Упирается, вредничает. Если ему что-то не понравилось, то может встать из-за стола и выбежать в коридор. После выполнения задания ждет одобрения от взрослого. На занятиях требуется организующая помощь педагога.

Экспериментальную группу составили дети дошкольного возраста с умственной отсталостью возраста 6 – 7 лет. Всего в экспериментальном исследовании участие приняло 12 детей.

Оценивая состояние речи детей экспериментальной группы, было выявлено, что у 5 из 12 детей в речи присутствуют отдельные слова и фразы. У остальных детей речь автономная или на уровне лепетных слов. Оценка целенаправленности поведения детей показала, что только у 3 детей из 12 поведение целенаправленное, 9 детей из 12 не удерживают цель заданий, утомляются, отвлекаются. Зависимость от оценки взрослых наблюдается у 8 детей из 12. Инициативность в совместной деятельности со сверстниками проявляет только 3 детей из 12. Дети экспериментальной группы проявляют импульсивность в общении со сверстниками. Утомление наблюдается у всех детей экспериментальной группы (рассеивается внимание, снижается работоспособность). Проявляется к середине или концу занятия. Особенно ярко выражено под конец недели. В процессе свободной и игровой деятельности дети дошкольного возраста с умственной отсталостью практически не взаимодействуют друг с другом. При выполнении каких-либо совместных действий (по побуждению взрослого) дети не всегда уступают сверстникам, не обращаются к ним за помощью при возникновении трудностей. Таким образом, общение детей дошкольного возраста с умственной отсталостью затруднено: они практически не проявляют инициативу, импульсивны, не проявляют эмпатию по отношению друг к другу.

2.3. Результаты экспериментального изучения сформированности навыков общения со сверстниками у детей дошкольного возраста с умственной отсталостью

1) Методика «Особенности высказываний детей 3 – 6 лет» (общение со сверстниками) (По В. Богомолову).

Цель – диагностика особенностей высказываний детей 3 – 6 лет в общении со сверстниками.

Анализ результатов наблюдения по данной методике представлен с количественной и качественной сторон. Особенности высказываний представлены в приложении 7. Протоколы высказываний испытуемых представлены в приложении 8.

Количественная характеристика представлена в таблице 1.

Таблица 1

Распределение суммарного количества высказываний испытуемых по категориям («Особенности высказываний детей 3 – 6 лет»)

Категория высказываний	Количество высказываний
«Я» - ситуативные	14
«Я» - внеситуативно-личностные	5
«Ты» - ситуативные	9
«Ты» - внеситуативно-личностные	3
Мир - внеситуативно-познавательные	7
Игра - любые высказывания	16

На основании полученных данных можно сделать вывод, что для детей экспериментальной группы преобладающими являются высказывания по категории «Игра». Меньше всего было высказываний по категории «Ты» - внеситуативно-личностные.

Полученные результаты можно представить графически в виде гистограммы:

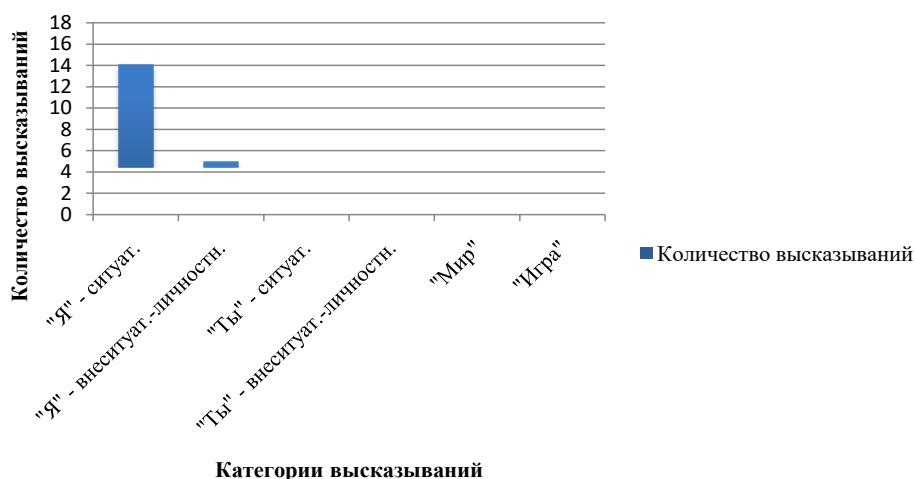


Рис. 1. Распределение высказываний детей дошкольного возраста с умственной отсталостью в зависимости от категории высказываний (в абс. ед.)

Качественный анализ результатов, представленных в таблице 1, показал, что больше всего у детей экспериментальной группы сформированы высказывания по категории «Игра» (16 шт.). Категория «Игра» (высказывания детей, включенные в игру) сформирована у 11 детей, так как у них фиксировались высказывания, включенные в игру («Лови», «Та» (да), «Давайте мячик бросать», «Будем прыгать», «Дай», «Не догонишь», «Кидаю» и др.). Не сформирована данная категория у 1 ребенка, так как он не взаимодействовал (не играл) с другими детьми, не проявлял к игре интереса.

Меньше всего у детей экспериментальной группы сформированы внеситуативно-личностные высказывания по категории «Ты» (высказывания о другом ребенке) (3 шт.). Внеситуативно-личностная форма общения по категории «Ты» сформирована у 3 детей, так как в данной форме они показали наличие высказываний о событиях из жизни, о предпочтениях («Ты умеешь так?», «Ты умеешь бегать?» и др.). Не сформирована внеситуативно-личностная форма общения у 9 детей, так как они не продемонстрировали высказываний, относящихся к данной форме.

Таким образом, можно констатировать, что у детей, задействованных в констатирующем этапе экспериментального исследования преобладают высказывания, включенные в игру (организованной взрослыми) о самой игре и о действиях в ней. Но по отношению друг к другу у детей было зафиксировано очень мало высказываний, так как они не проявляют интереса, не обращаются друг к другу с просьбами, предложениями.

2) Схема наблюдения (по М. Я. Басову)

Цель наблюдения – выявить уровень межличностного общения детей дошкольного возраста.

Анализ результатов наблюдения по данной методике представлен с количественной и качественной сторон. Количественная характеристика представлена в таблице 2 и таблице 3.

Таблица 2

Распределение испытуемых по уровням развития навыков общения (методика «Схема наблюдения»)

Имя ребенка	Уровень развития навыков общения
Илья А. (6 лет)	Низкий уровень
Влад З. (6 лет)	Низкий уровень
Данил П. (6 лет)	Низкий уровень
Таня К. (6 лет)	Средний уровень
Вова Р. (6 лет)	Низкий уровень
Ника С. (7 лет)	Низкий уровень
Алексей Б. (7 лет)	Средний уровень
Даша В. (7 лет)	Средний уровень
Дима М. (7 лет)	Средний уровень
Артем Д. (7 лет)	Низкий уровень
Дима К. (7 лет)	Низкий уровень
Никита Ж. (7 лет)	Низкий уровень

На основании полученных данных можно сделать вывод, что для детей, задействованных в констатирующем этапе экспериментального исследования, характерны низкий и средний уровни развития навыков общения.

Распределение суммарного количества испытуемых в зависимости от уровня развития навыков общения (методика «Схема наблюдения»)

Уровни	Количество испытуемых	Количество испытуемых (в %)
Высокий	0	0%
Средний	4	33 %
Низкий	8	67%

На основании полученных данных можно сделать вывод, что у детей, задействованных в констатирующем этапе экспериментального исследования, преобладает низкий уровень развития навыков общения (67%). У остальных детей (33%) выявлен средний уровень развития навыков общения. Высокого уровня развития навыков общения ни у одного ребенка не выявлено.

Полученные результаты можно представить графически в виде гистограммы:

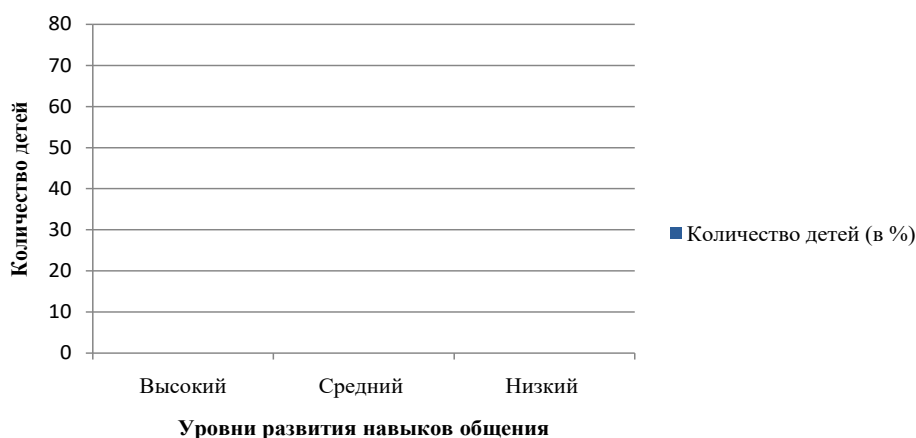


Рис. 2. Распределение испытуемых в зависимости от уровня развития навыков общения (в %)

Качественный анализ результатов, представленных в таблице 3, показал, что для 8 детей, задействованных в констатирующем этапе экспериментального исследования (67%), характерен низкий уровень

развития навыков общения. У этих детей преобладают резкие, хаотичные движения. В основном, «взгляд исподлобья», отсутствует контакт глаза в глаза. Чувствительность к воздействию сверстника отсутствует: дети лишь изредка отвечают на воздействия сверстника, не проявляют желания действовать совместно и не подстраиваются под действия сверстника. Наблюдается полное отсутствие интереса к действиям сверстника (не обращает внимания, занимается своими делами). У данных детей не присутствует никакой оценки действий сверстника. Дети охотно принимают критику взрослого в адрес сверстника, а успехи сверстника вызывают у них беспокойство, недовольство. Они проявляют безразличие к другим детям и избегают даже кратковременного ситуативного общения с детьми.

У 4 детей (33%) уровень развития навыков общения находится на среднем уровне. У этих детей характер движений порывистый, импульсивный. Преобладающим выражением лица является улыбка. Они предпочитают индивидуальную игру и лишь в редких случаях реагируют на инициативу сверстника; могут не отвечать на предложения сверстника. Между тем, дети могут пристально наблюдать за действиями сверстников и иногда комментировать (правильно ребенок что-то делает или нет). В основном дают негативную оценку действиям сверстника (качают головой, смеются). Дети участвуют в общении по инициативе других, сами инициативу не проявляют и первыми к сверстникам не подходят. Продолжительность общения – короткая, так как дети быстро утомляются или теряют интерес к совместной деятельности.

Ни у кого из детей уровень развития навыков общения не находится на высоком уровне.

Таким образом, можно констатировать, что для детей экспериментальной группы характерно: отсутствие интереса к деятельности сверстника, отсутствие инициативы к совместной деятельности, дети совместного общения либо избегают, либо оно происходит весьма непродолжительное время.

3) «Диагностика развития общения со сверстниками»

Автор: И. А. Орлова, В. М. Холмогорова.

Цель – выявить уровень сформированности коммуникативного навыка детей раннего возраста со сверстниками.

Протоколы результатов диагностических исследований представлены в приложении 9.

Анализ результатов наблюдения по данной методике представлен с количественной и качественной сторон. Распределение количества испытуемых в зависимости от уровня развития общения со сверстниками представлено в приложении 10. Количественная характеристика представлена в таблице 4.

Таблица 4

Распределение суммарного количества испытуемых в зависимости от уровня развития навыков общения (методика «Диагностика развития общения со сверстниками»)

Уровни	Количество испытуемых	Количество испытуемых (в %)
Высокий	0	0%
Средний	4	33 %
Низкий	8	67%

Проанализировав результаты наблюдения можно сделать вывод, что уровни развития общения со сверстниками у детей, задействованных в констатирующем этапе экспериментального исследования, находятся на низом и среднем.

Полученные результаты можно представить графически в виде гистограммы:

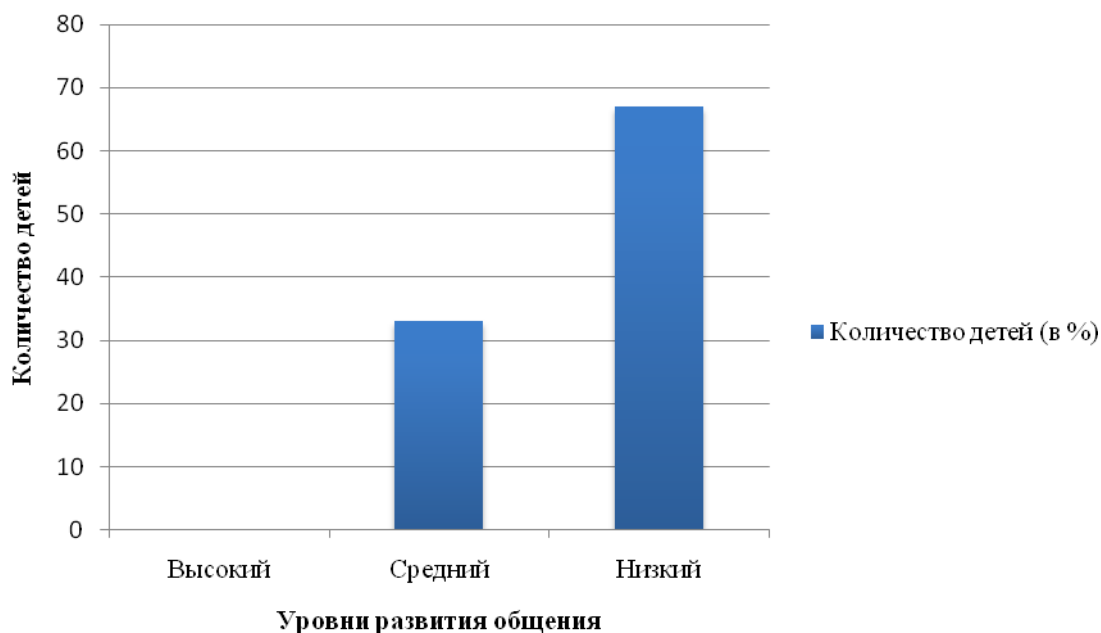


Рис. 3. Распределение испытуемых в зависимости от уровня развития общения (в %)

Качественный анализ результатов, представленных в таблице 4, показал, что у 8 детей экспериментальной группы преобладающим является низкий уровень развития общения (67%). Он характеризуется слабой выраженностью всех параметров. Дети не обращают внимания на сверстника, не смотрят на него (не выражают мимикой своих чувств) и не проявляют интереса к его деятельности. Не обращаются к сверстнику, не стремятся привлечь его внимание, не вступают первыми во взаимодействие, не проявляют инициативы. Также, дети не отвечают на инициативу сверстника, не желают действовать совместно с ним, не хотят помогать. Могут отнимать игрушки, сердиться и капризничать. У детей преобладает автономная речь, у некоторых есть отдельные слова.

У 5 детей экспериментальной группы наблюдается средний уровень развития общения (33%). Он характеризуется различием выраженности разных показателей. Большинство показателей всех параметров имеют средние значения. Дети лишь изредка обращают свое внимание на сверстника. Могут вступить во взаимодействие с другими детьми группы, но

лишь с помощью взрослого. Сами инициативы они не проявляют. В речи детей присутствуют отдельные слова, могут наблюдаться фразы.

Ни у одного из детей экспериментальной группы не наблюдался высокий уровень развития общения.

Таким образом, можно констатировать, что для детей экспериментальной группы характерно отсутствие инициативы к совместной деятельности. Также, дети лишь изредка или вовсе не обращают свое внимание на деятельность сверстников и не вступают в контакт с ними.

4) Опросник для воспитателя: отношение ребенка к сверстникам.

Цель – выявить симптомы проблем ребенка в общении со сверстниками.

Протоколы результатов опроса представлены в приложении 11.

Анализ результатов опроса по данной методике представлен с количественной и качественной сторон. Распределение количества испытуемых по баллам представлено в приложении 12. Количественная характеристика представлена в таблице 5.

Таблица 5

Распределение суммарного количества испытуемых в зависимости от баллов (методика «Опросник для воспитателя: отношение ребенка к сверстникам»)

Баллы	Количество испытуемых	Количество испытуемых (в %)
7 – 10 (трудности в общении, связанные с негативным отношением к другим детям)	2	17%
4 – 6 (трудности в общении обусловлены неумением устанавливать контакты со сверстниками)	9	75%
1 – 3 (трудности в общении ситуативны и/или обусловлены некоторыми индивидуальными особенностями ребенка)	1	8%

На основании полученных данных можно сделать вывод, что в основном преобладают баллы от 4 до 6, что свидетельствует о неумении

детей дошкольного возраста с умственной отсталостью устанавливать контакты со сверстниками.

Полученные результаты можно представить графически в виде гистограммы:

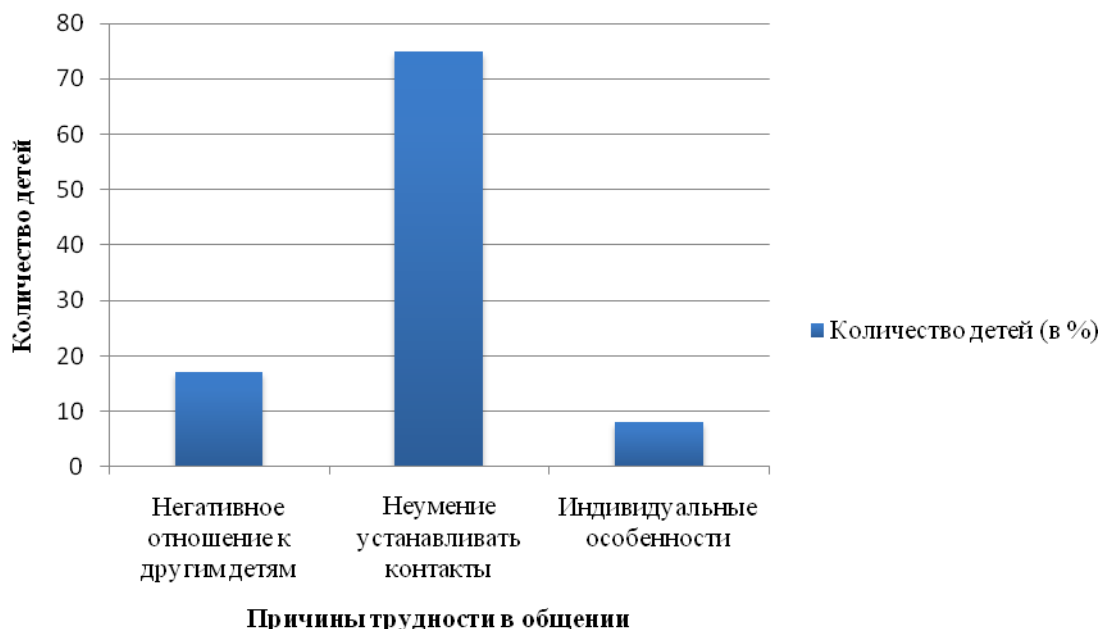


Рис. 4. Распределение испытуемых в зависимости от причин трудности в общении (в %)

Качественный анализ результатов, представленных в таблице 5, показал, что больше всего у детей экспериментальной группы (75%) трудности в общении обусловлены неумением устанавливать контакты со сверстниками. У детей дошкольного возраста с умственной отсталостью недостаточно опыта общения, они не умеют взаимодействовать со сверстниками, и у них нет потребности в этом общении. Дети не принимают активного участия в игре, избегают общения с другими детьми, не проявляют инициативы к совместной деятельности и интереса к деятельности других детей. Лишь у одного ребенка (8%), по данным анализа опроса, трудности в общении ситуативны и/или обусловлены некоторыми индивидуальными особенностями. Ребенок не избегает общения со сверстниками, принимает участие в играх, может сам проявить инициативу и деятельность других детей на непродолжительное время вызывает у него интерес.

Таким образом, можно констатировать, что дети экспериментальной группы не проявляют интереса к коллективным играм, они стараются уклониться от активного участия в играх и совместной деятельности, могут не оказывать помощь своим сверстникам и не проявляют дружелюбия по отношению к другим детям.

5) Методика «Изучение коммуникативных умений».

Авторы: Г. А. Урунтаева, Ю. А. Афонькина.

Цель – изучить сформированность коммуникативных умений у детей дошкольного возраста.

Результаты методики «Изучение коммуникативных умений» представлены в приложении 13. Количественная характеристика представлена в таблице 6.

Таблица 6

Распределение количества испытуемых в зависимости от сформированности коммуникативных умений (методика «Изучение коммуникативных умений»)

Коммуникативные умения	Количество детей	Количество детей (в %)
Общее решение	4	33%
Контроль деятельности	3	25%
Отношение к результату	4	33%
Взаимопомощь	2	17%

На основании полученных данных можно сделать вывод, что в большинстве случаев дети, задействованные в констатирующем этапе экспериментального исследования, не могут прийти к общему решению, его добились только 4 ребенка (33%). Дети практически не осуществляют контроль деятельности, ее контролировали лишь 3 ребенка (25%). К результату деятельности в основном относятся равнодушно, только 4 ребенка (33%) радовались полученному результату. А также, дети не осуществляют взаимопомощь, своим сверстникам помогали лишь 2 ребенка (17%).

Полученные результаты можно представить графически в виде гистограммы:

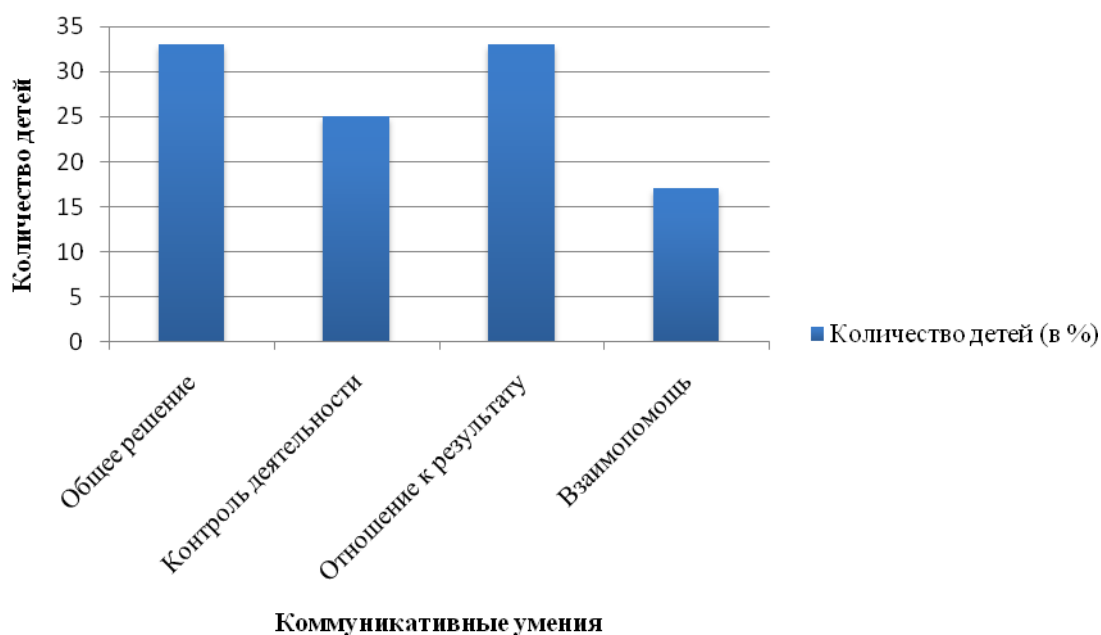


Рис. 5. Распределение детей дошкольного возраста с умственной отсталостью в зависимости от сформированности коммуникативных умений (в %)

Анализ результатов по данной методике позволил сделать следующие выводы:

1) Дети очень плохо взаимодействуют друг с другом, не умеют договариваться. Не стремятся согласовать свои действия друг с другом (каким цветом рисовать, какой узор). Могут вовсе отказаться рисовать, если карандаш, который ребенок хотел взять, забрал другой. Даже если рядом лежит карандаш такого же цвета. К общему решению пришли только 4 ребенка (33%).

2) Только 3 ребенка (25%) наблюдали за деятельностью своего партнера и осуществляли контроль деятельности (посмотрели на то, каким цветом рисует другой ребенок, и взяли точно такого же цвета карандаши).

3) Только 4 ребенка к результату своей деятельности отнеслись положительно (33%). Они радуются, им понравилось то, что у них получилось. Остальные дети к результату своей деятельности отнеслись равнодушно.

По отношению к результату своего партнера все выражают недовольство (качают головой), так как считают, что у него неправильно (не похоже на их рукавичку).

4) По ходу рисования только 2 ребенка осуществляли взаимопомощь (17%). Остальные дети не наблюдали за деятельностью своего партнера и были заняты каждый своим рисунком.

Данные показатели не зависят от возрастного состава пар испытуемых. Все дети были одного возраста (6 – 7 лет). Таким образом, можно констатировать, что дети практически не взаимодействуют друг с другом, в результате чего у каждого ребенка получается рукавичка своего цвета (приложение 14). Средства деятельности дети экспериментальной группы рационально использовать не умеют (не делятся карандашами; обижаются, если карандаш, который они хотели взять уже забрал другой ребенок). Дети понимают смысл предлагаемого им задания, но либо отказываются его выполнять (не проявляет интереса или не уверены в достижении результата), либо затрудняются выполнить задание, совершив несколько мало результативных действий (теряют интерес, отказываются от выполнения), на помощь взрослого не реагируют.

Таким образом, после проведения констатирующего этапа экспериментального исследования, были сделаны следующие выводы о сформированности навыков общения со сверстниками у детей дошкольного возраста с умственной отсталостью:

- у детей значительно преобладают высказывания, включенные в их игру (о самой игре, о действиях в ней), а по отношению друг к другу высказываний было зафиксировано меньше всего;
- для большинства детей характерны низкий (58%) и средний (42%) уровни развития навыков общения. Не было выявлено высокого уровня развития навыков общения;
- у детей, в основном, трудности в общении обусловлены неумением устанавливать контакты со сверстниками (75%);

— большинство детей плохо взаимодействуют друг с другом, не умеют договариваться (67%). К результату своей деятельности они, в основном, относятся равнодушно (67%). Взаимопомощь практически не осуществляют (83%).

Детям дошкольного возраста с умственной отсталостью полноценному взаимодействию со сверстниками препятствуют: низкий уровень навыков общения, неумение устанавливать контакты, сниженная потребность в общении, несформированность речевого общения и особенности поведения (незаинтересованность в контакте, неумение ориентироваться в ситуации общения, негативизм). Это подтверждает необходимость создания специальных условий и проведения целенаправленной коррекционно-педагогической (развивающей) работы по формированию навыков общения со сверстниками у детей дошкольного возраста с умственной отсталостью.

ГЛАВА 3. СОЗДАНИЕ УСЛОВИЙ ДЛЯ ФОРМИРОВАНИЯ НАВЫКОВ ОБЩЕНИЯ СО СВЕРСТНИКАМИ У ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ

3.1. Психолого-педагогические условия для формирования навыков общения со сверстниками у детей дошкольного возраста с умственной отсталостью

Навыки общения необходимо формировать с дошкольного возраста. По мнению А. Н. Леонтьева дошкольный возраст является периодом первоначального фактического склада личности. Именно в это время развиваются эмоциональная и мотивационная сферы, формируются основы самосознания. Ребенок с раннего возраста включается в систему взаимоотношений со сверстниками и взрослыми, так как ему необходимо учиться жить в обществе, которое его окружает [23].

В педагогике определены общие условия. При их соблюдении, педагогический процесс в дошкольных образовательных организациях будет протекать более успешно. К этим условиям относятся:

- санитарно-гигиенические: влажная уборка и проветривание групповых комнат, наличие предметов личной гигиены и др.;
- эстетические: художественное оформление групповых комнат, залов, холлов, наличие предметов искусства и др.;
- материально-технические: обеспечение игрушками, достаточность раздаточного материала, пособиями и др.;
- организационные: создание предметно-игровой среды, выполнение режима дня и др. [11].

Все эти условия значимы и при формировании навыков общения со сверстниками у детей дошкольного возраста с умственной отсталостью.

Успешность формирования навыков общения со сверстниками у детей дошкольного возраста с умственной отсталостью обеспечивается и созданием следующих психолого-педагогических условий.

1. Организация среды. Важным условием развития ребенка и навыков его общения является организация развивающей среды. Должно быть продуманно эстетическое оформление групповых помещений, а также создание удобства и «домашнего» уюта для детей дошкольного возраста с умственной отсталостью. Оборудование групповой комнаты и подбор игрушек должен способствовать возникновению соответствующих возрасту игр (рассматривание картинок, игры с дидактическими игрушками, со строительным материалом, сюжетно-ролевые игры и т. д.). Так как навыки общения у детей дошкольного возраста с умственной отсталостью возникают и развиваются в тесной связи с освоением ими предметно-игровой деятельности.

Для развития продуктивного общения, способности к сопереживанию, взаимопомощи необходима комплексная работа с детьми:

— Игровой уголок. Его нужно пополнять, чтобы можно было развернуть и сюжетно-ролевые игры («Семья», «Больница» и др.). В течение года постепенно нужно добавлять новые атрибуты. Можно создавать условия для совместных конструктивных игр (со строителем, модулями) и др.

— Театрализованная деятельность. Она способствует тому, что дети дошкольного возраста с умственной отсталостью в роли проживают различные эмоциональные состояния персонажей. Так они могут раскрыться эмоционально и проявить свои личностные качества. Поэтому в течение года следует пополнять театральную среду разными костюмами и атрибутами.

— Знакомство с эмоциональными состояниями. Нужно знакомить детей дошкольного возраста с умственной отсталостью с эмоциональными состояниями и настроениями (например, через персонажей). Для этого

можно использовать различные игры («Театр настроений», «Собери настроение», «Мои эмоции» и т.д.) [41].

2. Организация общения со сверстниками у детей дошкольного возраста с умственной отсталостью в процессе специально организованной деятельности на занятиях. С детьми дошкольного возраста с умственной отсталостью необходимо проводить занятия, в процессе которых характер общения преобразовывается и выходит на новую форму общения (ситуативно-деловую) [6]:

- 1) занятия по развитию речи и ориентировке в окружающем;
- 2) занятия по развитию действий с предметами и сенсорному развитию;
- 3) занятия по развитию общих движений: гимнастика, подвижные игры;
- 4) музыкальные занятия.

Занятия необходимо проводить очень живо, эмоционально. Речь взрослого у ребенка должна вызывать интерес, положительные эмоции, помогать установить контакт.

Необходимо использовать наглядно-действенный метод, когда в процесс восприятия включаются активные действия самих детей дошкольного возраста с умственной отсталостью. Важно вызывать их активную реакцию. На занятиях детям можно давать различные поручения (поделиться игрушкой) или инструкции (попросить игрушку у другого ребенка). Основной формой организации занятий являются занятия с небольшой группой детей дошкольного возраста с умственной отсталостью (4 ребенка). Деление детей на группы надо проводить так, чтобы в каждую подгруппу включались дети с одинаковым уровнем развития [12].

3. Организация общения со сверстниками у детей дошкольного возраста с умственной отсталостью при осуществлении режимных процессов. Это становится возможным при соблюдении определенных условий. Воспитателю нужно:

— быть внимательным к нуждам детей, их состоянию;

- учить детей ласково обращаться друг с другом, побуждать их помогать друг другу (застегнуть пуговицу, принести стул другому ребенку и т. д.);
- побуждать инициативу детей к общению со сверстниками и поощрять попытки детей взаимодействия друг с другом: помочь другому ребенку, поблагодарить его;
- приучать детей выполнять установленный порядок, заботясь о других (не мешать тем, кто спит; уметь подождать, когда воспитатель занят с другим ребенком и др.);
- обогащать словарный запас ребенка;
- речь взрослых должна быть живой и разнообразной.

По рекомендациям М. И. Лисиной, для включения механизмов формирования навыков общения, нужно соблюдать следующие условия [26]:

- относиться к ребенку как к личности. Любой режимный момент следует сопровождать беседой и комментариями. Речь должна быть очень выразительна и максимально адресована ребенку. Нужно включать одобрения и порицания действий детей;
- организовать контакты взглядов. Это один из значимых для человеческого общения компонентов поведения. У детей дошкольного возраста с умственной отсталостью его необходимо подкреплять;
- подкреплять улыбки ребенка. Улыбка является самым выразительным коммуникативным жестом, который выражает положительное отношение к партнеру;
- учить детей играть вместе или рядом друг с другом;
- учить сочувствовать и сопереживать сверстнику;
- подкреплять положительные контакты сверстников.

4. Организация эмоционально-практического общения. Воспитателю необходимо налаживать отношения между детьми, привлекать их внимание к личностным качествам друг друга: демонстрировать достоинства сверстника, ласково называть его по имени, хвалить партнера по игре. В результате такой деятельности взрослого у детей возрастает интерес друг

к другу, и появляются эмоционально окрашенные действия, адресованные сверстнику [36].

Чтобы дети дошкольного возраста с умственной отсталостью перешли к коммуникативному взаимодействию, необходима целенаправленная организация детского общения, которую осуществляют педагоги.

— воспитателю нужно учить ребенка высказывать свои желания («Я хочу поиграть с этой машинкой»), задавая ему стимулирующие вопросы, побуждая его выразить свои потребности («Ты хочешь поиграть с этой машинкой?», «Попроси машинку»);

— воспитателю следует уделять внимание умению ребенка выражать свои чувства, причем как положительные, так и отрицательные;

— воспитатель может развивать в ребенке способность к сопереживанию, желательные формы поведения ребенка должны подкрепляться поощрением.

5. Реализация составленной коррекционно-развивающей программы.

Коррекционно-развивающая программа, направленная на формирование навыков общения со сверстниками у детей дошкольного возраста с умственной отсталостью, основана на игровых методах, так как игра занимает центральное место в жизни детей дошкольного возраста и является их ведущим видом деятельности. Игровая деятельность является одной из наиболее эффективных форм развития взаимодействия детей. При проведении игр и занятий следует добиваться активного участия всех детей для формирования адекватной самооценки [28]. Воспитатель в процессе игры должен принимать непосредственное участие. Степень его участия определяется индивидуальными особенностями детей, задачами и условиями игры. По ходу игры он вносит необходимые коррективы и поправки в речь и поступки детей, отмечает их успехи и обеспечивает вариативность игры.

Для формирования навыков общения со сверстниками у детей дошкольного возраста с умственной отсталостью рекомендуется использовать игры, направленные на решение нескольких задач:

- создание положительных эмоций, развитие эмпатии («Назови себя», «Тихий разговор» и т. д.);
- достижение положительного самоощущения, умение выражать позитивные эмоции, развитие навыков взаимодействия («Катаем мяч», «Подари игрушку» и т. д.);
- снятие напряжения, обучение бережному отношению к другому («Волшебное перо», «Помощники» и т. п.);
- помощь в испытании положительных чувств друг к другу и формирование атмосферы сотрудничества («Слушаем сердце», «Доброе животное» и т. д.).

б. Взаимодействие с родителями. Необходимо проведение систематических консультаций, семинаров для родителей по особенностям формирования навыков общения со сверстниками у детей дошкольного возраста с умственной отсталостью. Создание уголков в дошкольной образовательной организации, буклетов, стендов с информацией о формировании навыков общения со сверстниками у детей дошкольного возраста с умственной отсталостью.

Таким образом, при соблюдении данных условий наряду с другими методами учебно-воспитательного процесса формирование навыков общения со сверстниками у детей дошкольного возраста с умственной отсталостью будет более успешным.

3.2. Создание условий для формирования навыков общения со сверстниками у детей дошкольного возраста с умственной отсталостью

Коррекционно-развивающая программа является одним из условий для формирования навыков общения со сверстниками у детей дошкольного возраста с умственной отсталостью.

Пояснительная записка.

В современной системе образования значительное внимание уделяется вопросам взаимодействия с социальным окружением детей с ограниченными возможностями здоровья. Так, согласно требованиям федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования, образовательная среда составляет систему условий социализации и развития детей. Одним из психолого-педагогических условий, которые должны быть обеспечены для успешной реализации Программы является возможность выбора детьми материалов, видов активности и участников совместной деятельности и общения. Развивающая предметно-пространственная среда Организации должна обеспечивать возможность общения и совместной деятельности детей всей группы.

Коррекционно-развивающая программа направлена на решение актуальной задачи, так как у детей дошкольного возраста с умственной отсталостью затруднен процесс социализации, важнейшим компонентом которого являются навыки общения со сверстниками. Это проявляется в том, что у детей дошкольного возраста с умственной отсталостью не сформированы навыки общения, они не проявляют стремления к общению со сверстниками. Также для детей дошкольного возраста с умственной отсталостью характерны неадекватность реакций и неспособность глубоко осознать характер своих отношений с окружающими. Им сложно понять интересы партнера по общению и соотнести свои личные интересы с общими интересами коллектива.

При составлении коррекционно-развивающей программы были использованы работы следующих ученых: Е. О. Смирнова, В. М. Холмогорова «Межличностные отношения дошкольников. Диагностика, проблемы, коррекция» [37], К. Фопель «Как научить детей сотрудничать? Психологические игры и упражнения» [40], Л. А. Дубина «Коммуникативная компетентность дошкольников: сборник игр и упражнений» [10].

Программа предназначена для групповой работы с детьми дошкольного возраста с умственной отсталостью.

Цель программы – формирование навыков общения со сверстниками у детей дошкольного возраста с умственной отсталостью.

Задачи программы:

- 1) Создание условий для совместной игровой деятельности;
- 2) Формирование позитивного отношения к сверстникам;
- 3) Формирование групповой сплоченности;
- 4) Развитие открытости, умения выражать интерес друг к другу и свое отношение к другим;
- 5) Развитие умения определять эмоциональное состояние сверстников.

Адресат программы – дети дошкольного возраста с умственной отсталостью подготовительной к школе группы.

Программа состоит из 20 занятий, которые проводятся 2 раза в неделю в форме подгрупповых занятий продолжительностью 25 минут. Занятия проводятся в режиме непосредственно образовательной деятельности.

Сроки реализации программы – в течение 10 недель.

Структура и содержание программы:

1 блок – диагностический.

Цель – проведение диагностического обследования с использованием методик для выявления особенностей сформированности навыков общения со сверстниками у детей дошкольного возраста с умственной отсталостью.

2 блок – обучающий.

Цель – проведение коррекционно-развивающих занятий с детьми в соответствии с коррекционно-развивающей программой, создание специальных условий для формирования навыков общения со сверстниками у детей дошкольного возраста с умственной отсталостью.

3 блок – контрольный.

Цель – контроль динамики хода коррекционно-развивающей работы. Оценка результатов коррекционно-развивающей программы с точки зрения достижения планируемых целей.

Содержание программы:

Используются методы: игровой метод, беседа, творческая деятельность.

Принципы реализации программы:

- 1) Учет индивидуальных особенностей и способностей каждого ребенка;
- 2) Благоприятная эмоциональная и физическая обстановка;
- 3) Поощрение желания участвовать в совместной деятельности;
- 4) Составление занятий из игр и упражнений, которые связаны между собой и подобраны с учетом поставленных задач.

Структура занятия: вводная часть, которая включает в себя ритуал приветствия и разминку; основная часть – состоит из 2 – 3 упражнений и направлена на формирование навыков общения у детей дошкольного возраста с умственной отсталостью; заключительная часть – ритуал прощания.

Ожидаемые результаты: предполагается, что после создания специальных условий и реализации коррекционно-развивающей программы у детей дошкольного возраста с умственной отсталостью будут развиваться навыки социального поведения, формироваться позитивное отношение к сверстникам, развиваться открытость друг к другу и умение выражать интерес. Это будет способствовать формированию навыков общения со сверстниками у детей дошкольного возраста с умственной отсталостью.

Учебно-тематический план коррекционно-развивающей программы представлен в таблице 7. Примеры конспектов занятий коррекционно-развивающей программы представлены в приложении 15.

**Коррекционно-развивающая программа по формированию навыков
общения со сверстниками у детей дошкольного возраста с умственной
отсталостью**

№	Наименование темы	Цель	Содержание занятия	Всего часов/ мин.
1	Диагностика уровня сформированности навыков общения со сверстниками	Изучение сформированности навыков общения со сверстниками у детей дошкольного возраста с умственной отсталостью	Методики исследования: «Особенности высказывания детей 3 – 6 лет», «Схема наблюдения», «Диагностика развития общения со сверстниками», «Опросник для воспитателя: отношение ребенка к сверстникам», «Изучение коммуникативных умений». Качественная и количественная обработка результатов диагностики, выявление имеющегося уровня сформированности навыков общения со сверстниками.	
2	«Связующая нить»	Сплочение группы, раскрепощение детей.	Упражнение «Давайте поздороваемся». Игра «Доброе животное». Игра «Волшебный стул» Ритуал прощания «Эстафета дружбы».	25 мин.
	«Вместе интереснее»	Создание условий для установления контакта между детьми группы.	Упражнение «Давайте поздороваемся». Игра «Цветок растет». Упражнение «Хоровод». Ритуал прощания «Эстафета дружбы».	25 мин.
	«Общение без слов»	Создание условий для перехода к непосредственному общению (отказ от каких-либо вербальных и предметных способов взаимодействия).	Ритуал приветствия «Общий круг». Упражнение «Жизнь в лесу». Игра «Добрые эльфы». Упражнение «Волны». Ритуал прощания «Эстафета дружбы».	25 мин.

	«Внимательные дети»	Создание условий для установления в группе спокойной атмосферы и концентрации внимания детей.	Ритуал приветствия «Общий круг». Упражнение «Птенцы». Упражнение «Зеркало». Ритуал прощания «Эстафета дружбы».	25 мин.
	«Внимание к другому»	Формирование способности видеть сверстника и обращать на него внимание.	Ритуал приветствия «Общий круг». Игра «Театр теней». Игра «Разноцветный букет». Ритуал прощания «Эстафета дружбы».	25 мин.
	«Я слушаю»	Формирование способности у детей слышать друг друга.	Ритуал приветствия «Общий круг». Упражнение «Эхо». Игра «Бабушка Маланья». Ритуал прощания «Эстафета дружбы».	25 мин.
	«Мы – одно целое»	Учить детей согласовывать собственное поведение с поведением других детей.	Ритуал приветствия «Общий круг». Игра «Доброе животное». Игра «Божья коровка». Ритуал прощания «Эстафета дружбы».	25 мин.
	«Сотрудники»	Формирование способности у детей договариваться друг с другом.	Ритуал приветствия «Общий круг». Упражнение «Работаем вместе». Упражнение «На тропинке». Ритуал прощания «Эстафета дружбы».	25 мин.
	«Эмоции»	Учить определять эмоциональное состояние и отражать его с помощью выразительных движений.	Ритуал приветствия «Давайте поздороваемся». Упражнение «Пантомимические этюды». Упражнение «Собери чемодан». Ритуал прощания «Эстафета дружбы».	25 мин.
	«Общие эмоции»	Создание условий для совместного переживания эмоциональных состояний.	Ритуал приветствия «Давайте поздороваемся». Игра «Аплодисменты по кругу». Упражнение «Обнималки». Ритуал прощания «Эстафета дружбы».	25 мин.

«Вместе мы переживем»	Создание условий для сплочения группы, раскрепощения детей.	Ритуал приветствия «Давайте поздороваемся». Упражнение «Шторм». Упражнение «Кто лучше улыбнется». Игра «Курица с цыплятами». Ритуал прощания «Эстафета дружбы».	25 мин.
«Что произошло?»	Создание условий для умения определять эмоциональные состояния.	Ритуал приветствия «Общий круг». Упражнение «Что случилось?». Упражнение «Серия картин». Ритуал прощания «Эстафета дружбы».	25 мин.
«Помощники»	Создание условий для проявления взаимопомощи и сопереживания.	Ритуал приветствия «Давайте поздороваемся». Игра «Помощники». Игра «Гномики». Ритуал прощания «Эстафета дружбы».	25 мин.
«Мы поможем»	Создание условий для проявления взаимопомощи и сопереживания.	Ритуал приветствия «Давайте поздороваемся». Упражнение «Я помогаю другим». Игра «Поделись игрушкой». Ритуал прощания «Эстафета дружбы».	25 мин.
«Добрые пожелания»	Учить детей видеть и подчеркивать положительные качества и достоинства других детей.	Ритуал приветствия «Давайте поздороваемся». Игра «Волшебный стул». Лепка «Волшебное ожерелье». Ритуал прощания «Эстафета дружбы».	25 мин.
«Пожелания для друга»	Учить детей выражать свое отношение к другим.	Ритуал приветствия «Давайте поздороваемся». Упражнение «Спящая красавица». Рисование «Открытка в подарок». Ритуал прощания «Эстафета дружбы».	25 мин.
«Учимся сотрудничать»	Продемонстрировать детям какой вклад вносит каждый ребенок группы в общее дело.	Ритуал приветствия «Давайте поздороваемся». Рисование «Неожиданные картинки». Ритуал прощания «Эстафета дружбы».	25 мин.

Продолжение таблицы 7

	«Мы вместе»	Развитие взаимопомощи, способности принимать планы и замыслы другого и радоваться его успеху.	Ритуал приветствия «Давайте поздороваемся». Упражнение «Рукавички». Рисование «Общая картина». Ритуал прощания «Эстафета дружбы».	25 мин.
	«Мы доверяем»	Учить детей доверять друг другу.	Ритуал приветствия «Давайте поздороваемся». Игра «Зайчики и лиса». Упражнение «Поводырь». Ритуал прощания «Эстафета дружбы».	25 мин.
	«Я тебе помогу»	Создание условий для развития чувства ответственности за другого ребенка.	Ритуал приветствия «Давайте поздороваемся». Упражнение «Группа в обручах». Игра «Совушка-сова». Игра «Звери на болоте». Ритуал прощания «Эстафета дружбы».	25 мин.
3	Контрольный этап диагностики уровня сформированности навыков общения со сверстниками.		Методики исследования: «Особенности высказывания детей 3 – 6 лет», «Схема наблюдения», «Диагностика развития общения со сверстниками», «Опросник для воспитателя: отношение ребенка к сверстникам», «Изучение коммуникативных умений». Качественная и количественная обработка результатов диагностики, выявление имеющегося уровня сформированности навыков общения со сверстниками, анализ эффективности коррекционно-развивающего обучения.	

Таким образом, коррекционно-развивающая программа основана на игровых методах, так как игра занимает центральное место в жизни детей дошкольного возраста, являясь их ведущим видом деятельности. Игровая деятельность является одной из наиболее эффективных форм развития взаимодействия детей.

Становление и развитие навыков общения у детей дошкольного возраста с умственной отсталостью совершается в неразрывной связи с овладением различными видами детской деятельности. Навыки общения возникают и развиваются в тесной связи с предметно-игровой деятельностью, в том числе, сюжетно-ролевой игры. При осуществлении организуемой взрослыми практики общения с детьми обогащаются и преобразовываются их коммуникативные потребности. Общение с взрослыми и развитие предметно-игровой деятельности приводят к появлению предпосылок общения между детьми.

В процессе игры расширяются социальные возможности детей дошкольного возраста с умственной отсталостью, уточняются и углубляются знания и представления детей о приемлемых формах общения, а так же формируются навыки общения со сверстниками у детей дошкольного возраста с умственной отсталостью. В игре дети дошкольного возраста с умственной отсталостью учатся строить свои взаимоотношения.

3.3. Анализ результатов динамики формирования навыков общения со сверстниками у детей дошкольного возраста с умственной отсталостью

Целью контрольного этапа экспериментального исследования является контроль динамики хода коррекционно-развивающей работы. Оценка результатов коррекционно-развивающей программы с точки зрения достижения планируемых целей.

В соответствии с целью контрольного этапа экспериментального исследования были определены следующие задачи:

1. Качественная и количественная обработка результатов диагностики.
2. Выявление имеющегося уровня сформированности навыков общения со сверстниками.

3. Анализ эффективности коррекционно-развивающего обучения.

Коррекционно-развивающая программа для формирования навыков общения со сверстниками у детей дошкольного возраста с умственной отсталостью проводилась в течение 10 недель (с 08.11.16 по 24.01.17) в муниципальном бюджетном дошкольном образовательном учреждении – детский сад комбинированного вида № 203 Орджоникидзевского района Екатеринбурга по адресу: 620042, г. Екатеринбург, ул. Избирателей, 17. Участниками программы были дети дошкольного возраста с умственной отсталостью подготовительной к школе группы.

Также, были даны рекомендации родителям по формированию навыков общения со сверстниками у детей дошкольного возраста с умственной отсталостью в виде буклетов (приложение 16). Проводились беседы с воспитателем и дефектологом группы, были даны рекомендации по созданию специальных условий для формирования навыков общения со сверстниками у детей дошкольного возраста с умственной отсталостью: организация общения между детьми на занятиях и в свободной деятельности (налаживать отношения между детьми, демонстрировать достоинства сверстниками, побуждать интерес детей друг к другу, подкреплять положительные контакты сверстников, побуждать инициативу детей к общению и поощрять их попытки, учить детей обращаться друг к другу и т.д.), комплектование игрового уголка группы, знакомство детей с эмоциональными состояниями, привлечение детей дошкольного возраста с умственной отсталостью к театрализованной деятельности («Новый Год») и др.

На первых занятиях дети плохо шли на контакт, не проявляли заинтересованности в играх, упражнениях; каждый ребенок мог заниматься своим делом, друг с другом они не взаимодействовали. Постепенно, они стали привыкать к такой форме проведения занятий, к тем, кто эти занятия проводит и к своим сверстникам, с которыми нужно было взаимодействовать. На последних занятиях уже отслеживалось единство группы, дети не ходили каждый сам по себе. К концу коррекционно-

развивающей программы дети соглашались участвовать, взаимодействовать со своими сверстниками (на непродолжительное время). В заключительных частях формирующего эксперимента было отмечено повышение уровня коммуникативной деятельности детей.

Для изучения динамики формирования навыков общения со сверстниками у детей дошкольного возраста с умственной отсталостью используются такие методы исследования как наблюдение, опрос и эксперимент.

Методики исследования: «Особенности высказывания детей 3 – 6 лет» (по В. Богомолу), «Схема наблюдения» (по М. Я. Басову), «Диагностика развития общения со сверстниками» И. А. Орловой, В. М. Холмогоровой, «Опросник для воспитателя: отношение ребенка к сверстникам» Н. В. Нижегородцевой, В. Д. Шадрикова, «Изучение коммуникативных умений» Г. А. Урунтаевой, Ю. А. Афонькиной.

С целью изучения динамики формирования навыков общения со сверстниками у детей дошкольного возраста с умственной отсталостью было проведено экспериментальное исследование. База исследования – Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение – детский сад комбинированного вида № 203 Орджоникидзевского района Екатеринбурга по адресу: 620042, г. Екатеринбург, ул. Избирателей, 17. Контрольный этап эксперимента проводился в сроки: с 24.01.17 по 31.01.17.

В контрольном этапе экспериментального исследования были задействованы 12 детей с умственной отсталостью подготовительной к школе группы, возраст 6 – 7 лет. По данным анализа медико-педагогической документации и заключения ПМПК, у всех детей констатируется легкая степень умственной отсталости.

1) Методика «Особенности высказываний детей 3 – 6 лет» (общение со сверстниками) (По В. Богомолу).

Цель – диагностика особенностей высказываний детей 3 – 6 лет в общении со сверстниками.

Сравнительный анализ результатов наблюдения по данной методике представлен с количественной и качественной сторон. Особенности высказываний представлены в приложении 16. Протоколы высказываний испытуемых представлены в приложении 17.

Количественная характеристика представлена в таблице 8.

Таблица 8

Распределение суммарного количества высказываний испытуемых по категориям на констатирующем и контрольном этапе («Особенности высказываний детей 3 – 6 лет»)

Категория высказываний	Количество высказываний (констатирующий этап)	Количество высказываний (контрольный этап)
«Я» - ситуативные	14	17
«Я» - внеситуативно-личностные	5	6
«Ты» - ситуативные	9	10
«Ты» - внеситуативно-личностные	3	4
Мир - внеситуативно-познавательные	7	8
Игра - любые высказывания	16	20

На основании полученных данных можно сделать вывод, что после осуществления составленной коррекционно-развивающей программы количество высказываний у детей экспериментальной группы увеличилось. Преобладающими также остаются высказывания по категории «Игра». Меньше всего было высказываний по категории «Ты» - внеситуативно-личностные, но и их количество увеличилось.

Полученные результаты можно сравнить с данными констатирующего этапа экспериментального исследования и представить графически в виде гистограммы:

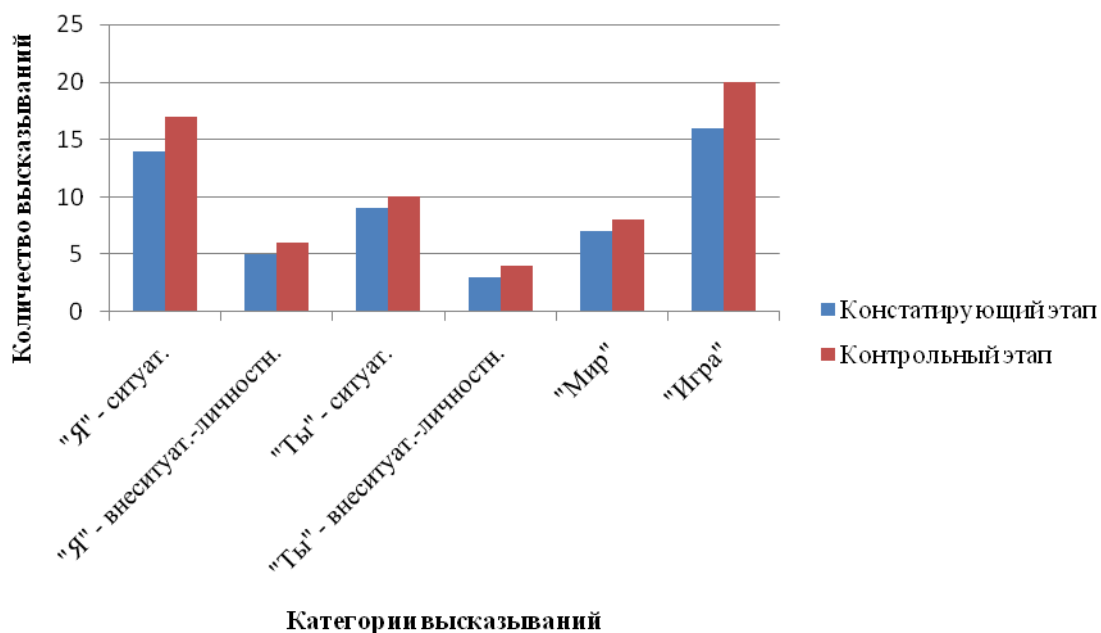


Рис. 6. Распределение высказываний детей дошкольного возраста с умственной отсталостью в зависимости от категории высказываний на констатирующем и контрольном этапе (в абс. ед.)

Качественный анализ результатов, представленных в таблице 8, показал, что количество высказываний у детей экспериментальной группы увеличилось. У детей по прежнему больше всего сформированы высказывания по категории «Игра» (20 шт.). Количество высказываний по данной категории значительно увеличилось. Высказывания по данной категории (высказывания детей, включенные в игру) присутствуют у всех детей. У них фиксировались высказывания, включенные в игру («Лови», «Та» (да), «Лечу», «Будем танцевать», «Дай», «Бери», «На» и др.).

Меньше всего на контрольном этапе, как и на констатирующем, у детей экспериментальной группы сформированы внеситуативно-личностные высказывания по категории «Ты» (высказывания о другом ребенке) (4 шт.). Внеситуативно-личностная форма общения по категории «Ты» зафиксировалась у 4 детей, так как в данной форме они показали наличие высказываний о событиях из жизни, о предпочтениях («Ты умеешь?», «Ты был там?» и др.).

Стоит отметить, что увеличилось количество высказываний и по остальным категориям: «Я»-ситуативные (17 шт.), «Я»-внеситуативно-личностные (6 шт.), «Ты»-ситуативные (10 шт.), «Мир»-внеситуативно-познавательные (8 шт.).

Таким образом, можно констатировать, что у детей, задействованных в контрольном этапе экспериментального исследования, высказываний по всем категориям стало больше, чем на констатирующем этапе.

Значительно увеличилось количество высказываний, включенных в игру (о самой игре и о действиях в ней), стало больше высказываний о действиях, которые происходят «здесь и сейчас» (констатация своих действий и действий сверстника, их оценка). Также, у детей увеличилось количество высказываний по отношению друг к другу (фиксировались стремления помочь сверстнику, обращения с просьбами). Они стали проявлять незначительный интерес к сверстникам, фиксировались попытки взаимодействия.

2) Схема наблюдения (по М. Я. Басову)

Цель наблюдения – выявить уровень межличностного общения детей дошкольного возраста.

Сравнительный анализ результатов наблюдения по данной методике представлен с количественной и качественной сторон. Количественная характеристика представлена в таблице 9 и таблице 10.

Таблица 9

Распределение испытуемых по уровням развития навыков общения на констатирующем и контрольном этапе (методика «Схема наблюдения»)

Имя ребенка	Уровень развития навыков общения (констатирующий этап)	Уровень развития навыков общения (контрольный этап)
Илья А. (6 лет)	Низкий уровень	Низкий уровень
Влад З. (6 лет)	Низкий уровень	Низкий уровень
Данил П. (6 лет)	Низкий уровень	Средний уровень
Таня К. (6 лет)	Средний уровень	Средний уровень
Вова Р. (6 лет)	Низкий уровень	Низкий уровень
Ника С. (7 лет)	Низкий уровень	Низкий уровень

Алексей Б. (7 лет)	Средний уровень	Средний уровень
Даша В. (7 лет)	Средний уровень	Средний уровень
Дима М. (7 лет)	Средний уровень	Средний уровень
Артем Д. (7 лет)	Низкий уровень	Низкий уровень
Дима К. (7 лет)	Низкий уровень	Низкий уровень
Никита Ж. (7 лет)	Низкий уровень	Низкий уровень

На основании полученных данных можно сделать вывод, что у детей, задействованных в экспериментальном исследовании, на контрольном этапе, по сравнению с констатирующим, изменились уровни развития навыков общения.

Таблица 10

Распределение суммарного количества испытуемых в зависимости от уровня развития навыков общения на констатирующем и контрольном этапе (методика «Схема наблюдения»)

Уровни	Констатирующий этап		Контрольный этап	
	Количество испытуемых	Количество испытуемых (в %)	Количество испытуемых	Количество испытуемых (в %)
Высокий	0	0%	0	0%
Средний	4	33 %	5	42%
Низкий	8	67%	7	58%

На основании полученных данных можно сделать вывод, что после осуществления составленной коррекционно-развивающей программы, у детей, задействованных в экспериментальном исследовании, видна положительная динамика. На данном этапе, по сравнению с констатирующим, средний уровень развития навыков общения выявлен у 5 детей (42%), а низкий уровень развития навыков общения у 7 детей (58%). Высокого уровня развития навыков общения по-прежнему выявлено не было.

Полученные результаты можно представить графически в виде гистограммы:

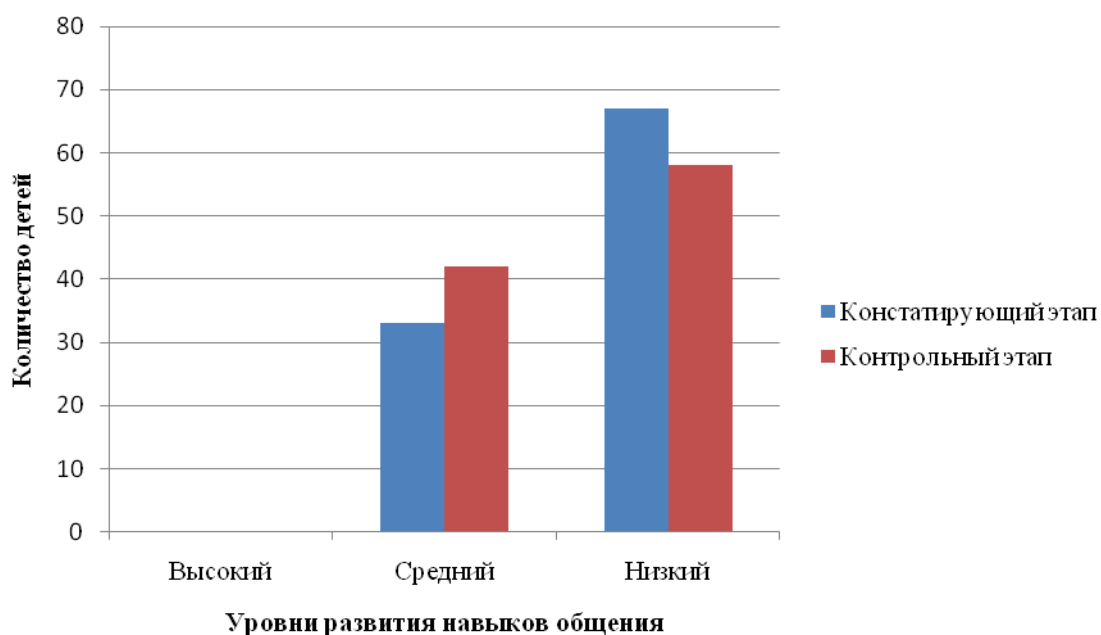


Рис. 7. Распределение испытуемых в зависимости от уровня развития навыков общения на констатирующем и контрольном этапе (в %)

Анализ результатов, представленных в таблице 10, показал, что по сравнению с констатирующим этапом, где низкий уровень развития навыков общения был характерен для 8 детей экспериментального исследования (67%), на контрольном этапе этот уровень уже характерен для 7 детей (58%). У этих детей отсутствует контакт глаза в глаза, преобладает «взгляд исподлобья». Отсутствует чувствительность к воздействию сверстника: дети лишь изредка отвечают на воздействия сверстника, не проявляют желания действовать совместно и не подстраиваются под действия сверстника. Наблюдается полное отсутствие интереса к действиям сверстника (не обращает внимания, занимается своими делами). У данных детей не присутствует никакой оценки действий сверстника. Дети принимают критику взрослого в адрес сверстника, а его успехи и похвала взрослым вызывают у них беспокойство, недовольство. Они проявляют безразличие к другим детям и избегают даже кратковременного ситуативного общения с детьми.

У 5 детей (42%) на контрольном этапе уровень развития навыков общения находится на среднем уровне, по сравнению с констатирующим этапом, где на этом уровне находилось только 4 ребенка (33%). У этих детей

преобладающим выражением лица является улыбка. Они предпочитают индивидуальную игру, в редких случаях реагируют на инициативу сверстника. При этом на предложения сверстника могут не отвечать. Между тем, дети могут пристально наблюдать за действиями сверстников и иногда комментировать (правильно ребенок что-то делает или нет). В основном дают негативную оценку действиям сверстника (качают головой, смеются). Дети участвуют в общении по инициативе других (взрослого), сами же инициативу не проявляют и первыми к сверстникам не подходят. Продолжительность общения – короткая, так как дети быстро утомляются или теряют интерес к совместной деятельности.

Ни у кого из детей, на констатирующем и контрольном этапе экспериментального исследования, уровень развития навыков общения не находится на высоком уровне.

Таким образом, можно констатировать, что на контрольном этапе у детей экспериментальной группы видна небольшая положительная динамика. 1 ребенок (8%) перешел с низкого уровня развития навыков общения на средний. Дети экспериментальной группы стали проявлять больше интереса по отношению к деятельности сверстника, они наблюдают за его действиями и изредка могут вмешаться в них. Некоторые дети стали проявлять инициативу к совместной деятельности. Совместное общение детей на данном этапе непродолжительное время, но происходит (чаще – по инициативе взрослого), и происходит оно чаще в игре или в творческой деятельности.

3) *«Диагностика развития общения со сверстниками»*

Авторы: И. А. Орлова, В. М. Холмогорова.

Цель – выявить уровень сформированности коммуникативного навыка детей раннего возраста со сверстниками.

Протоколы результатов диагностических исследований представлены в приложении 18.

Сравнительный анализ результатов наблюдения по данной методике представлен с количественной и качественной сторон. Распределение количества испытуемых в зависимости от уровня развития общения со сверстниками представлено в приложении 19. Количественная характеристика представлена в таблице 11.

Таблица 11

Распределение суммарного количества испытуемых в зависимости от уровня развития общения на констатирующем и контрольном этапе (методика «Диагностика развития общения со сверстниками»)

Уровни	Констатирующий этап		Контрольный этап	
	Количество испытуемых	Количество испытуемых (в %)	Количество испытуемых	Количество испытуемых (в %)
Высокий	0	0%	0	0%
Средний	4	33 %	5	42%
Низкий	8	67%	7	58%

На основании полученных данных можно сделать вывод, что после осуществления составленной коррекционно-развивающей программы, у детей, задействованных в экспериментальном исследовании, видна положительная динамика. На данном этапе средний уровень развития общения выявлен у 5 детей (42%), а низкий у 7 детей (58%). Высокого уровня развития навыков общения не было выявлено.

Полученные результаты можно представить графически в виде гистограммы:

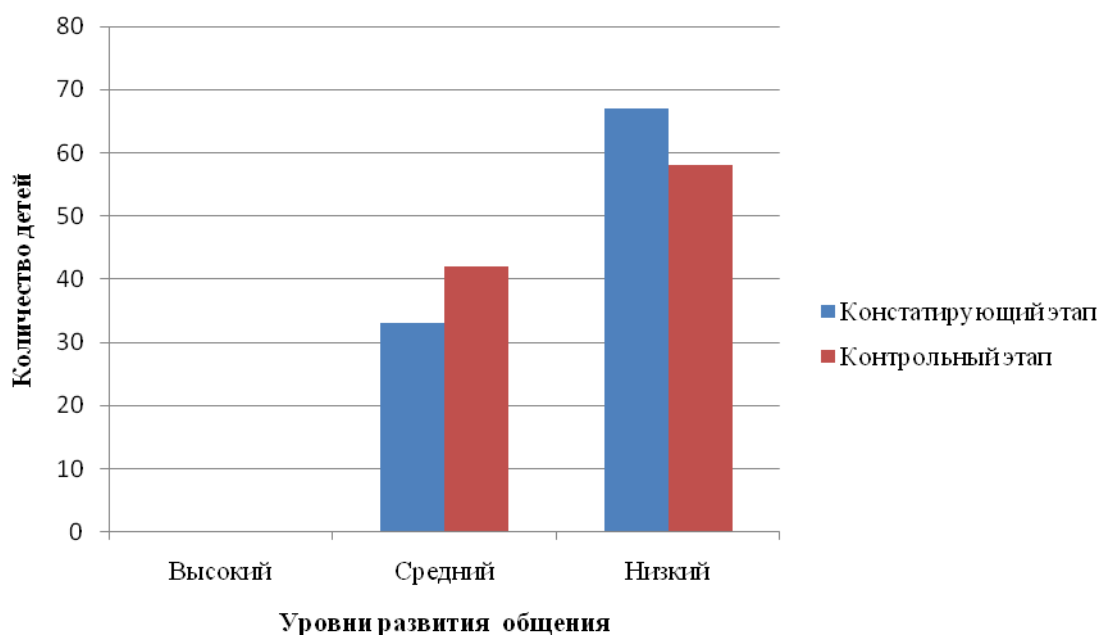


Рис. 8. Распределение испытуемых в зависимости от уровня развития общения на констатирующем и контрольном этапе (в%)

Анализ результатов, представленных в таблице 11, показал, что по сравнению с констатирующим этапом, где низкий уровень развития общения был характерен для 8 детей экспериментального исследования (67%), на контрольном этапе этот уровень уже характерен для 7 детей (58%). Он характеризуется слабой выраженностью всех параметров. Дети не обращают внимания на сверстника, не смотрят на него (не выражают мимикой своих чувств) и не проявляют интереса к его деятельности. Они не обращаются к сверстнику, не стремятся привлечь его внимание, не вступают первыми во взаимодействие и не проявляют инициативы. Также, при данном уровне, дети не отвечают на инициативу сверстника, не желают действовать совместно с ним, не хотят помогать. Могут отнимать игрушки, сердиться и капризничать. У детей преобладает автономная речь, у некоторых есть отдельные слова.

У 5 детей (42%) экспериментальной группы на контрольном этапе наблюдается средний уровень развития общения, по сравнению с констатирующим этапом, где на этом уровне находилось 4 ребенка (33%). Данный уровень характеризуется различием выраженности разных

показателей. Большинство показателей всех параметров имеют средние значения. Дети изредка обращают свое внимание на сверстника. Они реагируют на действия сверстника, но не подстраиваются под них. Могут вступить во взаимодействие с другими детьми группы, но лишь с помощью взрослого. Сами инициативы они не проявляют, первыми во взаимодействие не вступают. Дети иногда смотрят в глаза сверстнику и могут выразить свое эмоциональное состояние (улыбаются, злятся). В речи детей присутствуют отдельные слова, могут наблюдаться фразы.

Ни у кого из детей, на констатирующем и контрольном этапе экспериментального исследования, не наблюдается высокого уровня развития общения.

Таким образом, можно констатировать, что на контрольном этапе для детей экспериментальной группы характерна небольшая положительная динамика. 1 ребенок (8%) перешел с низкого уровня развития общения на средний. После апробации составленной коррекционно-развивающей программы дети начали изредка вступать в контакт друг с другом (чаще – по инициативе взрослого), обращать свое внимание на деятельность сверстников. Также, они сами изредка могут проявить инициативу к совместной деятельности и откликаться на инициативу других детей. Происходит взаимодействие детей, хоть и непродолжительное время.

4) Опросник для воспитателя: отношение ребенка к сверстникам (по Н. В. Нижегородцевой)

Цель – выявить симптомы проблем ребенка в общении со сверстниками.

Протоколы результатов опроса представлены в приложении 20.

Сравнительный анализ результатов опроса по данной методике представлен с количественной и качественной сторон. Распределение количества испытуемых по баллам представлено в приложении 21. Количественная характеристика представлена в таблице 12.

Распределение суммарного количества испытуемых в зависимости от баллов на констатирующем и контрольном этапе(методика «Опросник для воспитателя: отношение ребенка к сверстникам»)

Баллы	Констатирующий этап		Контрольный этап	
	Количество испытуемых	Количество испытуемых (в %)	Количество испытуемых	Количество испытуемых (в %)
7 – 10 (трудности в общении, связанные с негативным отношением к другим детям)	2	17%	1	8%
4 – 6 (трудности в общении обусловлены неумением устанавливать контакты со сверстниками)	9	75%	10	83%
1 – 3 (трудности в общении ситуативны и/или обусловлены некоторыми индивидуальными особенностями ребенка)	1	8%	1	8%

На основании полученных данных можно сделать вывод, что у детей, задействованных в экспериментальном исследовании, при сравнении констатирующего и контрольного этапа видна небольшая положительная динамика.

У детей преобладают баллы от 4 до 6, что свидетельствует о неумении детей дошкольного возраста с умственной отсталостью устанавливать контакты со сверстниками.

Полученные результаты можно представить графически в виде гистограммы:

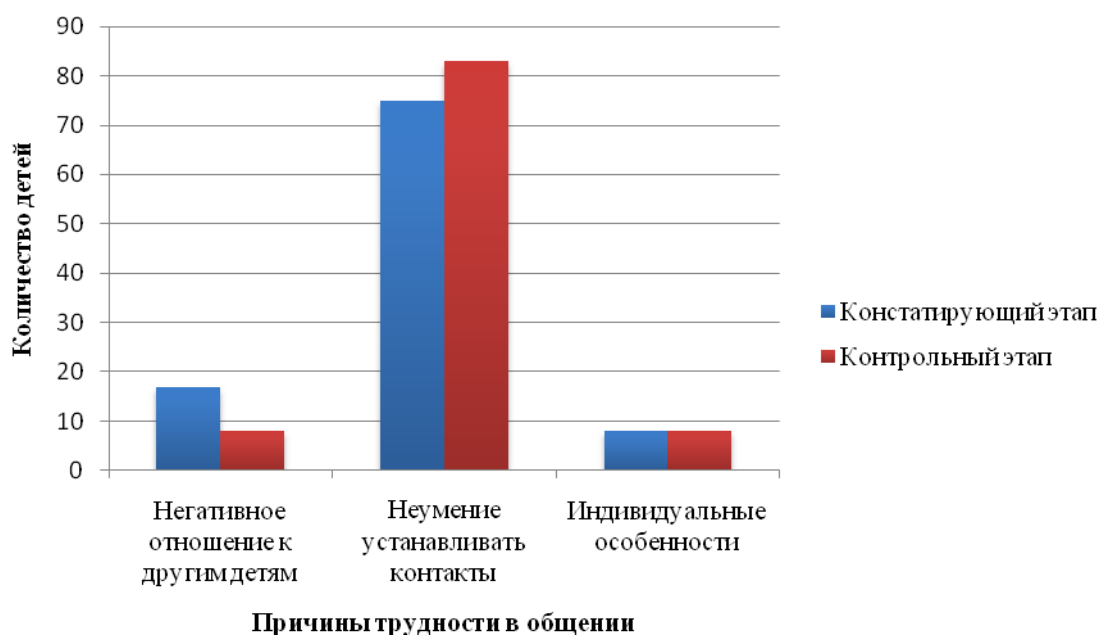


Рис. 9. Распределение испытуемых в зависимости от причин трудности в общении на констатирующем и контрольном этапе (в %)

Анализ результатов, представленных в таблице 12, показал, что на контрольном этапе у 10 детей экспериментальной группы (83%) трудности в общении обусловлены неумением устанавливать контакты со сверстниками (из-за недостаточного опыта и/или неуверенности в себе). На констатирующем этапе такая причина трудностей в общении наблюдалась у 9 детей (75%). У детей дошкольного возраста с умственной отсталостью недостаточно опыта общения, они не умеют взаимодействовать со сверстниками, и у них нет потребности в этом общении. Дети не принимают активного участия в игре, избегают общения с другими детьми, не проявляют инициативы к совместной деятельности и интереса к деятельности других детей.

У одного ребенка (8%), по данным анализа опроса, трудности в общении ситуативны и/или обусловлены некоторыми индивидуальными особенностями. Ребенок не избегает общения со сверстниками, принимает участие в играх, может сам проявить инициативу и деятельность других детей на непродолжительное время вызывает у него интерес.

Таким образом, можно констатировать, что на контрольном этапе для детей экспериментальной группы характерна небольшая положительная динамика. 1 ребенок (8%) перестал проявлять негативное отношение к сверстникам. После апробации составленной коррекционно-развивающей программы дети экспериментальной группы стали проявлять больше интереса к коллективным играм (организованными взрослыми). Они стали больше проявлять дружелюбия к другим детям и фиксировались попытки оказания помощи своим сверстникам. Также, дети теперь меньше стараются уклониться от участия в игре и в совместной деятельности.

5) Методика «Изучение коммуникативных умений».

Авторы: Г. А. Урунтаева, Ю. А. Афонькина.

Цель – изучить сформированность коммуникативных умений у детей дошкольного возраста.

Результаты методики «Изучение коммуникативных умений» представлены в приложении 22. Сравнительный анализ результатов по данной методике представлен с количественной и качественной сторон. Количественная характеристика представлена в таблице 13.

Таблица 13

Распределение количества испытуемых в зависимости от сформированности коммуникативных умений на констатирующем и контрольном этапах (методика «Изучение коммуникативных умений»)

Коммуникативные умения	Констатирующий этап		Контрольный этап	
	Количество детей	Количество детей (в %)	Количество детей	Количество детей (в %)
Общее решение	4	33%	6	50%
Контроль деятельности	3	25%	5	42%
Отношение к результату	4	33%	4	33%
Взаимопомощь	2	17%	3	25%

На основании полученных данных можно сделать вывод, что у детей, задействованных в экспериментальном исследовании, при сравнении констатирующего и контрольного этапа видна положительная динамика.

По сравнению с констатирующим этапом экспериментального исследования, где к общему решению пришли 4 ребенка (33%), на контрольном этапе это зафиксировалось у 6 детей (50%). На контрольном этапе свою деятельность контролировали 5 детей (42%), когда на констатирующем этапе это делали лишь 3 ребенка (25%). К результату деятельности дети, задействованные в экспериментальном исследовании, в основном относятся равнодушно, только 4 ребенка (33%) и на констатирующем, и на контрольном этапе, радовались полученному результату. Также, дети стали больше осуществлять взаимопомощь. Своим сверстникам на контрольном этапе помогали 3 ребенка (25%), когда на констатирующем этапе это наблюдалось лишь у 2 детей (17%).

Полученные результаты можно представить графически в виде гистограммы:

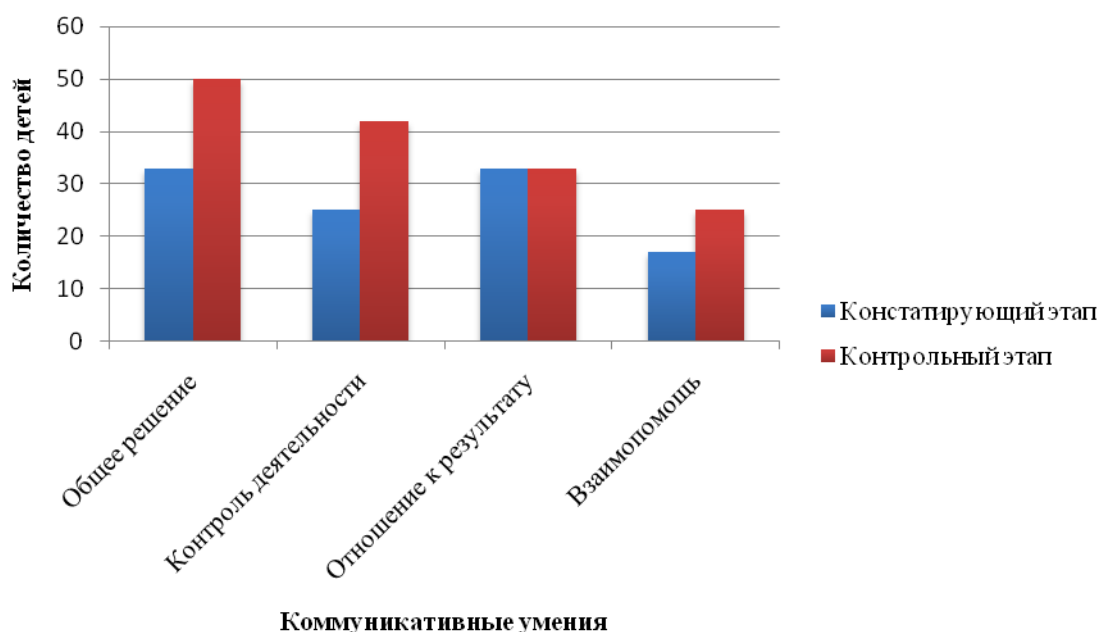


Рис. 10. Распределение детей дошкольного возраста с умственной отсталостью в зависимости от сформированности коммуникативных умений на констатирующем и контрольном этапах (в%)

Сравнительный анализ результатов по данной методике позволил сделать следующие выводы:

1) Дети стали лучше взаимодействовать друг с другом. Некоторые дети стремятся согласовать свои действия с действиями партнера (каким цветом рисовать, какой узор). К общему решению на контрольном этапе экспериментального исследования пришли 6 детей (50%).

2) 5 детей (42%) наблюдали за деятельностью своего партнера и осуществляли контроль деятельности (посмотрели на то, каким цветом рисует другой ребенок, и взяли точно такого же цвета карандаши).

3) На контрольном этапе, также как и на констатирующем, положительно к результату своей деятельности отнеслись 4 ребенка (33%). Они радуются, им понравилось то, что у них получилось. Остальные дети к результату своей деятельности отнеслись равнодушно.

По отношению к результату своего партнера все выражают недовольство (качают головой), так как считают, что у него неправильно (не похоже на их рукавичку).

4) По ходу рисования, на контрольном этапе экспериментального исследования, взаимопомощь осуществляли 4 ребенка (25%). Остальные дети были заняты каждый своим рисунком и не помогали своим сверстникам.

Таким образом, можно констатировать, что на контрольном этапе для детей экспериментальной группы характерна положительная динамика. Дети начинают больше взаимодействовать друг с другом, в результате чего у некоторых получается пара рукавичек (приложение 23). Средства деятельности дети экспериментальной группы используют более рационально (могут подождать, если карандаш, который они хотели взять, забрал другой ребенок). Дети понимают смысл предлагаемого им задания и пытаются его выполнить (нужна помощь взрослого).

После проведения контрольного этапа экспериментального исследования были сделаны следующие выводы о сформированности

навыков общения со сверстниками у детей дошкольного возраста с умственной отсталостью:

- у детей, задействованных в экспериментальном исследовании, увеличилось количество высказываний по всем категориям. Значительно больше стало высказываний, включенных в их игру (о самой игре, о действиях в ней);
- у детей выявлены средний (42%) и низкий (58%) уровни развития навыков общения. Когда на констатирующем этапе у 8 детей преобладал низкий (67%). Не было выявлено высокого уровня развития навыков общения;
- у детей, в основном, трудности в общении обусловлены неумением устанавливать контакты со сверстниками (83%). 1 ребенок (8%) перестал проявлять негативное отношение к своим сверстникам;
- дети начали взаимодействовать друг с другом, приходить к общему решению (50%). Больше детей начали контролировать свою деятельность (42%). Некоторые дети к результату своей деятельности относятся положительно (33%). И больше детей начали осуществлять взаимопомощь (25%).

Таким образом, можно констатировать, что составленная коррекционно-развивающая программа, предназначенная для формирования навыков общения со сверстниками у детей дошкольного возраста с умственной отсталостью, является эффективной. При создании условий (таких как организация среды, организация общения детей в процессе специально организованной деятельности на занятиях и при осуществлении режимных процессов, организация эмоционально-практического общения, реализация составленной коррекционно-развивающей программы и взаимодействие с родителями) наряду с другими методами учебно-воспитательного процесса формирование навыков общения со сверстниками у детей дошкольного возраста с умственной отсталостью будет более успешным.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В соответствии с целью данного исследования – создать условия для формирования навыков общения со сверстниками у детей дошкольного возраста с умственной отсталостью, решены следующие задачи:

1. Анализ психолого-педагогической и методической литературы по вопросам сформированности навыков общения у детей дошкольного возраста с умственной отсталостью.

2. Планирование, организация, проведение и анализ результатов изучения сформированности навыков общения у детей дошкольного возраста с умственной отсталостью.

3. Описание условий для формирования навыков общения со сверстниками у детей дошкольного возраста с умственной отсталостью.

4. Составление и апробация программы для формирования навыков общения со сверстниками у детей дошкольного возраста с умственной отсталостью.

Проанализировав литературу по проблеме исследования, можно сделать вывод, что у детей дошкольного возраста с умственной отсталостью не сформированы навыки общения, у них отсутствуют средства общения, и они не проявляют стремления к общению со сверстниками. Также, для детей дошкольного возраста с умственной отсталостью характерны неадекватность реакций и неспособность глубоко осознать характер своих отношений с окружающими. Им сложно понять интересы партнера по общению и соотнести свои личные интересы с общими интересами коллектива.

Данные, полученные экспериментальным путем, свидетельствуют о том, что детям дошкольного возраста с умственной отсталостью полноценному взаимодействию со сверстниками препятствуют: низкий уровень навыков общения, неумение устанавливать контакты, сниженная потребность в общении, несформированность речевого общения и

особенности поведения (незаинтересованность в контакте, неумение ориентироваться в ситуации общения, негативизм). Что подтвердило необходимость создания специальных условий и проведения целенаправленной коррекционно-развивающей работы по формированию навыков общения со сверстниками у детей дошкольного возраста с умственной отсталостью.

Были описаны специальные условия для формирования навыков общения со сверстниками у детей дошкольного возраста с умственной отсталостью. Проведены беседы с педагогами по созданию данных условий и даны рекомендации родителям по формированию навыков общения со сверстниками у детей дошкольного возраста с умственной отсталостью.

Также, была составлена и реализована коррекционно-развивающая программа, которая является одним из условий для формирования навыков общения со сверстниками у детей дошкольного возраста с умственной отсталостью. Предложенная программа предусматривает проведение специальных занятий в виде подгрупп с использованием элементов игротерапии и арттерапии. Во время занятий подгрупп используются упражнения, направленные на моделирование различных ситуаций. Работа направлена на формирование навыков общения и формирование совместной деятельности.

В качестве критериев эффективности созданных условий и составленной программы используются методы статистической обработки количественных показателей результатов сравнительных этапов экспериментального исследования (констатирующего и контрольного).

Анализ результатов проведенных методик позволил прийти к выводу, что на контрольном этапе для детей экспериментальной группы характерна положительная динамика. В результате созданных условий и реализации составленной коррекционно-развивающей программы дети экспериментальной группы начали изредка вступать в контакт друг с другом (чаще – по инициативе взрослого), обращать свое внимание на деятельность

сверстников. Также, иногда они сами могут проявить инициативу к совместной деятельности и откликаться на инициативу других детей. Дети экспериментальной группы стали проявлять больше интереса к коллективным играм (организованными взрослыми). Они стали больше проявлять дружелюбия к другим детям и фиксировались попытки оказания помощь своим сверстникам. Также, дети теперь меньше стараются уклониться от участия в игре и в совместной деятельности. На данном этапе непродолжительное время происходит совместное общение и взаимодействие детей, и происходит оно чаще в игре или в творческой деятельности.

Качественный и количественный анализ результатов исследования свидетельствует о том, что формирование навыков общения у детей дошкольного возраста с умственной отсталостью возможны только в условиях специально организованного психолого-педагогического воздействия.

Данные выводы свидетельствуют о том, что при создании специальных условий и использовании составленной коррекционно-развивающей программы наряду с другими методами учебно-воспитательного процесса формирование навыков общения со сверстниками у детей дошкольного возраста с умственной отсталостью будет более успешным.

Таким образом, цель исследования достигнута, задачи решены. Материалы ВКР могут быть использованы педагогами дошкольных образовательных организаций (воспитателями, дефектологами, психологами); студентами, обучающимися по направлению подготовки специальное (дефектологическое) образование.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Аксенова, Л. И. Социальная педагогика в специальном образовании [Текст] : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Л. И. Аксенова, Б. А. Архипов, Л. И. Белякова и др.; Под ред. Н. М. Назаровой. – 4-е. изд., стер. – М. : Издательский центр «Академия», 2005. – 400 с.
2. Андреева, К. А. Коммуникативные способности дошкольников с умственной отсталостью [Текст] / К. А. Андреева // Молодой ученый, 2014. – №2. – С. 715-718.
3. Аугене, Д. Й. Речевое общение умственно отсталых детей дошкольного возраста и пути его активизации [Текст] / Д. Й. Аугене // Дефектология, 1987. – № 4. – С. 76-80.
4. Басов, М. Я. Избранные психологические произведения [Текст] / М. Я. Басов. – М., 1975. – 432 с.
5. Выготский, Л. С. Игра и ее роль в психическом развитии ребенка [Текст] / Л. С. Выготский // Вопросы психологии, 1966. – № 6. – С. 62-68.
6. Галигузова, Л. Н. Ступени общения: от года до семи лет [Текст] / Л. Н. Галигузова – М. : Просвещение, 1992. – 143 с.
7. Галигузова, Л. Н. Ступени общения: от года до 6 лет [Текст] / Л. Н. Галигузова, Е. О. Смирнова. – М. : Изд-во Интор, 1996. – 160 с.
8. Головина, Ж. Н. Некоторые особенности общения со взрослым детей дошкольного возраста с нарушениями умственного развития [Текст] / Ж. Н. Головина // Обучение и воспитание умственно отсталых детей и подростков. – Иркутск: ИГПИ, 1989. – С. 34-38.
9. Горянина, В. А. Психология общения [Текст] / В. А. Горянина. – М., 2002. – 416 с.

10. Дубина, Л. А. Коммуникативная компетентность дошкольников: Сборник игр и упражнений [Текст] / Л. А. Дубина. – М. : Книголюб, 2006. – 64 с.
11. Ежкова Н. С. Реализация эмоционального компонента в образовательном процессе дошкольных учреждений [Текст] / Н. С. Ежкова // Монография. – Тула : ИНФРА, 2007. – 260 с.
12. Екжанова, Е. А. Коррекционно-развивающее обучение и воспитание. Программа дошкольных образовательных учреждений компенсирующего вида для детей с нарушением интеллекта [Текст] / Е. А. Екжанова, Е. А. Стребелева. – М. : Просвещение, 2005. – 272 с.
13. Забрамная, С. Д. Отбор умственно отсталых детей в специальные учреждения: учебное пособие для студентов дефектологических факультетов педагогических институтов [Текст] / С. Д. Забрамная. – М. : Просвещение, 1988. – 94 с.
14. Забрамная, С. Д. Психолого-педагогическая диагностика умственного развития детей [Текст] / С. Д. Забрамная. – М. : Просвещение, Владос, 1995. – 112 с.
15. Иванова, Н. Н. Учебно-методическое пособие для студентов, обучающихся по специальности «Специальная дошкольная педагогика и психология» [Текст] / Л. А. Боровцова, Н. Н. Иванова, С. Н. Исаева и др.; Под ред. Н. Н. Ивановой. – Тамбов: Изд-во ТГУ им. Г. Р. Державина, 2008.
16. Исследование личности и познавательной деятельности учащихся вспомогательной школы: Сб. науч. тр. / Под ред. В. Г. Петровой. – М., 1980. – 127 с.
17. Истратова, О. Н. Большая книга детского психолога: психологический практикум [Текст] / О. Н. Истратова, Г. А. Широкова, Т. В. Эксакусто; 2-е изд. – Ростов н/Д : Феникс, 2008. – 568 с.
18. Катаева, А. А. Дидактические игры и упражнения в обучении умственно отсталых дошкольников [Текст] : Кн. для учителя / А. А. Катаева, Е. А. Стребелева. – М. : «БУК-МАСТЕР», 1993. – 191 с.

19. Катаева, А. А. Дошкольная олигофренопедагогика [Текст] : учеб. для студ. высш. учеб. заведений / А. А. Катаева, Е. А. Стребелева. – М. : Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2005. – 208 с.
20. Когут, А. А. К вопросу диагностики развития коммуникативной деятельности старших дошкольников [Текст] / А. А. Когут // Человек и образование, 2012. – № 4 (33). – С. 161-164.
21. Крысько, В. Г. Психология. Курс лекций [Текст] : учебное пособие / В. Г. Крысько. Изд-во: Вузовский учебник, НИЦ ИНФРА-М, 2014. – 251 с.
22. Кузьмина, Е. Г. Психодиагностика в сфере образования [Текст] : учеб. пособие / Е. Г. Кузьмина. – М. : ФЛИНТА, 2014. – 350 с.
23. Леонтьев, А. А. Психология общения. – 2-е изд., испр. и доп. / А. А. Леонтьев. – М. : Смысл, 1997. – 365 с.
24. Лисина, М. И. Проблемы онтогенеза общения [Текст] / М. И. Лисина. – М. : Педагогика, 1986. – 144 с.
25. Лисина, М. И. Формирование личности ребенка в общении [Текст] / М. И. Лисина. – СПб. : Питер, 2009. – 318 с.
26. Лисина, М. И. Развитие общения со сверстниками [Текст] / М. И. Лисина, Л. Н. Галигузова, Я. Царегородцева // Дошкольное воспитание. – 1985. – № 3, С.47–51.
27. Люблинская, А. А. Детская психология [Текст] / А. А. Люблинская. – М. : Просвещение, 1971. – 410 с.
28. Мартьянова, Г. Ю. Психологическая коррекция в работе с детьми, имеющими различные отклонения в развитии [Текст] / Г. Ю. Мартьянова // Воспитание и обучение детей с нарушениями развития, 2003. – №2. – С. 13-19.
29. Назарова, Н. М. Специальная педагогика [Текст] : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Л. И. Аксенова, Б. А. Архипов, Л. И. Белякова и др.; Под ред. Н. М. Назаровой. – 4-е изд., стер. – М. : Издательский центр «Академия», 2005. – 400 с.

30. Народы и культуры. Оксфордская иллюстрированная энциклопедия / Под ред. Р. Хоггарта. – М. : Инфра-М. 2002. – 416 с.
31. Нижегородцева, Н. В. Психолого-педагогическая готовность ребенка к школе [Текст] : Пособие для практических психологов, педагогов и родителей / Н. В. Нижегородцева, В. Д. Шадриков. – М. : ВЛАДОС, 2001. – 256 с.
32. Общение // Психология общения. Энциклопедический словарь / Под общ. ред. А. А. Бодалева. – М. : Изд-во «Когито-Центр», 2015. – 672 с.
33. Рубинштейн, С. Л. Основы общей психологии [Текст] / С. Л. Рубинштейн. – СПб. : Питер, 2002 г. – 720 с.
34. Рубинштейн, С. Л. Основы общей психологии. 2-е изд. [Текст] / С. Л. Рубинштейн. – М., 1946. – 720 с.
35. Саенко, Ю. В. Специальная психология [Текст] : учеб. пособие / Ю.В. Саенко, Таганрогский институт управления и экономики. – М. : Академический Проект, 2006 . – 181 с.
36. Сафьянов, В. И. Этика общения [Текст]: учебное пособие / В. И. Сафьянов. – М. : Изд-во МГУП «Мир книги», 1998. – 164 с.
37. Смирнова, Е. О. Межличностные отношения дошкольников [Текст] : диагностика, проблемы, коррекция / Е. О. Смирнова, В. М. Холмогорова. – М. : Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2005. – 158 с.
38. Специальная педагогика / Под ред. Н. М. Назаровой. – М., 2000. – 211с.
39. Тестирование детей / Автор-составитель В. Богомолов Серия «Психологический практикум». – Ростов н/Д. : «Феникс», 2004. – 352 с.
40. Фопель, К. Как научить детей сотрудничать? Психологические игры и упражнения – Практическое пособие / Пер. с нем.; В 4-х томах. Т. 2. – М. : Генезис, 1998. – 160 с.
41. Чернецкая, Л. В. Развитие коммуникативных способностей у дошкольников [Текст] / Л. В. Чернецкая. – Ростов н/Д., 2005. – 256 с.

42. Шаповал, И. А. Методы изучения и диагностики отклоняющегося развития [Текст] : учебное пособие / И. А. Шаповал. – М. : ТЦ Сфера, 2005. – 320 с.

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Уральский государственный педагогический университет»
Институт специального образования

Кафедра специальной педагогики и специальной психологии

**Создание условий для формирования навыков общения со
сверстниками у детей дошкольного возраста с умственной отсталостью**

Приложения к выпускной квалификационной работе
44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование
Профиль «Специальная дошкольная педагогика и психология»

Исполнитель:
Ивкина Алена Андреевна
обучающийся БД-41 группы
очного отделения

подпись

Научный руководитель:
Горбунова Наталия Евгеньевна,
ст. преподаватель
кафедры специальной
педагогики и специальной
психологии

подпись

Екатеринбург 2017

СОДЕРЖАНИЕ

ПРИЛОЖЕНИЕ 1.....	85
ПРИЛОЖЕНИЕ 2.....	87
ПРИЛОЖЕНИЕ 3.....	88
ПРИЛОЖЕНИЕ 4.....	90
ПРИЛОЖЕНИЕ 5.....	94
ПРИЛОЖЕНИЕ 6.....	95
ПРИЛОЖЕНИЕ 7.....	96
ПРИЛОЖЕНИЕ 8.....	97
ПРИЛОЖЕНИЕ 9.....	100
ПРИЛОЖЕНИЕ 10.....	104
ПРИЛОЖЕНИЕ 11.....	105
ПРИЛОЖЕНИЕ 12.....	111
ПРИЛОЖЕНИЕ 13.....	112
ПРИЛОЖЕНИЕ 14.....	113
ПРИЛОЖЕНИЕ 15.....	114
ПРИЛОЖЕНИЕ 16.....	121
ПРИЛОЖЕНИЕ 17.....	122
ПРИЛОЖЕНИЕ 18.....	123
ПРИЛОЖЕНИЕ 19.....	126
ПРИЛОЖЕНИЕ 20.....	130
ПРИЛОЖЕНИЕ 21.....	131
ПРИЛОЖЕНИЕ 22.....	137
ПРИЛОЖЕНИЕ 23.....	138
ПРИЛОЖЕНИЕ 24.....	139

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Подробное описание методики «Особенности высказываний детей 3 – 6 лет» (общение со сверстниками). (По В. Богомолову)

К ситуативным для категории «Я» и «Ты» относятся высказывания детей о действиях, происходящих «здесь и сейчас»:

а) констатация и демонстрация собственных поступков и интерес к поведению сверстника («Смотри, что я делаю. А я домик строю. Что ты делаешь? Что это у тебя?»);

б) оценка собственных действий и действий, производимых партнером («Ты все не так делаешь. Я все правильно сделал. Мой домик лучше»);

в) стремление помочь сверстнику или просьбы о помощи («Помоги мне куклу одеть. Дай мне свою машину. Давай я тебе помогу»);

г) организация и планирование совместных действий («Давай в куклы играть. Давай ты мне кубики будешь давать, а я строить, а потом наоборот»).

К внеситуативно-личностным высказываниям относятся:

а) о событиях из жизни, прошлых и будущих («Я был в зоопарке. Я в воскресенье поеду к бабушке. Ты был в кукольном театре?»);

б) об умениях («Ты умеешь читать? Я умею в шашки играть»);

в) о предпочтениях («Я лето люблю, а зиму — нет. Ты кого больше любишь — кошек или собак?»);

г) о состояниях («Я уже устал, а ты еще не устал? Тебе не надоело в это играть?»).

К внеситуативно-познавательным высказываниям детей, которые составляют категорию МИР относятся:

а) познавательные сообщения о явлениях живой и неживой природы («А ты знаешь, что земля на самом деле круглая? Самолеты выше птиц летают»);

б) моральные нормы и правила поведения («Надо быть честным и не обманывать. Жадничать нельзя, с жадинами никто не водится»);

в) другие люди («Моя мама мороженое поела и заболела. У моей бабушки ремонт»).

Категорию, составляющую высказывания, включенные в игру дошкольников, достаточно трудно однозначно отнести к ситуативным или внеситуативным. Считается, что высказывания, включенные в ролевую игру, знаменуют собой переход от ситуативного к внеситуативному общению. В связи с этим экспериментатор просто фиксирует количество высказываний, относящихся к игре.

Преобладание внеситуативных высказываний в общении со сверстником является нормативным для старшего дошкольника и свидетельствует о том, что образ сверстника устойчив для него, не зависит от конкретных обстоятельств взаимодействия. Ребенок выделяет и чувствует внутреннюю сущность другого, которая становится для него все более значимой.

Однако такое личностное отношение складывается далеко не у всех детей. У многих старших дошкольников ситуативное общение со сверстниками остается преобладающим. Эти дети нуждаются в специальной психолого-педагогической коррекционной работе.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Таблица 1

Особенности высказываний умственно отсталых детей дошкольного возраста

Имя ребенка	Категория высказываний					
	Я		ТЫ		Мир	Игра
	ситуат.	внеситуат.- личностные	ситуат.	внеситуат.- личностные	внеситуат.- познавательные	любые высказывания

Подробное описание критериев уровня развития навыков общения по методике «Схема наблюдения» (по М. Я. Басову)

Критерии уровня развития навыков общения:

Высокий уровень.

Характер движений плавный; жесты естественные, выразительные; лицевые мышцы без напряжения, открытый взгляд. Высокая чувствительность к воздействию сверстника: ребенок с удовольствием откликается на инициативу сверстников, подхватывая их идеи. Пристальное наблюдение и активное вмешательство в действия сверстника. Позитивные оценки действий сверстника (одобряет, дает советы, подсказывает, помогает). Радостное принятие положительной оценки действий сверстника со стороны взрослого и несогласие с отрицательной оценкой. Нуждается в общении: первый пытается начать разговор и предлагает нужные атрибуты. На протяжении дня сохраняет длительную готовность и способность общаться со сверстниками.

Средний уровень.

Характер движений импульсивный; жесты выразительны, порывисты; мышечный тонус повышен, преобладающее выражение лица – улыбка. Средняя чувствительность к воздействию сверстника: ребенок в редких случаях реагирует на инициативу сверстников, предпочитая индивидуальную игру. Ребенок не всегда отвечает на предложения сверстника. Периодическое пристальное наблюдение за действиями сверстника, отдельные вопросы или комментарии к действиям сверстника. Негативные оценки действий сверстника (ругает, насмехается). Согласие, как с положительными, так и с отрицательными оценками взрослого. В общении нуждается, но участвует в общении по инициативе других. Наблюдает за детьми со стороны, но первый не подходит. Быстро устает и через некоторое время прекращает общение со сверстниками.

Низкий уровень.

Движения резкие; жесты хаотичные, не обладают выразительностью; преобладает «жесткое выражение лица»; «взгляд исподлобья», отсутствует «глазной контакт». Чувствительность к воздействию сверстника отсутствует: ребенок не отвечает на предложения. Полное отсутствие интереса к действиям сверстника (не обращает внимания, смотрит по сторонам, занимается своими делами). Нет оценки действий сверстника. Безусловная поддержка порицания и протест в ответ на его поощрение. Ребенок охотно принимает критику взрослого в адрес сверстника, чувствуя свое превосходство перед ним, а успехи сверстника переживает как свое поражение. Проявляет безразличие к другим детям, ко всему окружающему, а в некоторых случаях агрессию или слабо выраженную потребность, проявляет пассивную заинтересованность. Ребенок избегает даже кратковременного ситуативного общения с детьми в быту.

Подробное описание методики «Диагностика развития общения со сверстниками»

Автор: И. А. Орлова, В. М. Холмогорова.

Показателями общения детей со сверстниками служат такие параметры общения как:

- Интерес к сверстнику (обращает ли ребенок внимание на сверстника, рассматривает его, знакомится с его внешностью (подходит ближе к сверстнику, рассматривает его одежду, лицо, фигуру).
- Инициативность (стремление ребенка привлечь внимание сверстника к своим действиям, взгляды в глаза, адресованные улыбки, демонстрация своих возможностей, вовлечение в совместные действия).
- Чувствительность (активность) – стремление ребенка к взаимодействию со сверстником, желание ребенка действовать совместно, способность реагировать на воздействия сверстника и отвечать на них, наблюдение за действиями сверстника, стремление подстроиться под них, подражание действиям сверстника.
- Просоциальные действия (способность ребенка учитывать желания сверстника, умение поделиться, помочь, делать что-то вместе).
- Средства общения (действия, посредством которых ребенок стремится привлечь к себе внимание сверстника, вовлекает его в совместные действия и участвует в них). Показателями данного параметра являются:
 - экспрессивно-мимические средства (эмоциональная окрашенность действий детей, раскованность сверстников);
 - активная речь (предречевые вокализации, лепет, отдельные слова, фразы).

Для определения уровня развития общения со сверстниками используются следующие шкалы оценки параметров общения со сверстниками:

Интерес к сверстнику:

0 баллов – ребенок не смотрит на сверстника, не замечает его;

1 балл – ребенок иногда поглядывает на сверстника, внимание не устойчиво, быстро переключается на другой предмет, не проявляет интерес к деятельности сверстника;

2 балла – ребенок обращает внимание на сверстника, с любопытством наблюдает за его действиями, но издалека, не решается приблизиться, сократить дистанцию (пассивная позиция);

3 балла – ребенок сразу же замечает сверстника, приближается к нему, начинает внимательно рассматривать, трогать, сопровождает свои действия вокализациями, речью, не теряет интереса к сверстнику на протяжении длительного времени, не отвлекается.

Инициативность:

0 баллов – ребенок не обращается к сверстнику, не стремится привлечь его внимание;

1 балл – ребенок первым не вступает во взаимодействие, начинает проявлять инициативу только после того, как сверстник проявил активность или с участием взрослого, чаще всего ждет инициативы сверстника (изредка поглядывает в глаза, не решаясь обратиться);

2 балла – ребенок проявляет инициативу, но не всегда, действует неуверенно, инициативные обращения к сверстнику не отличаются настойчивостью, смотрит в глаза сверстнику, улыбается;

3 балла – ребенок постоянно проявляет инициативу в общении, часто смотрит в глаза сверстнику, адресует ему улыбки, демонстрирует свои возможности, пытается вовлечь сверстника в совместные действия, проявляет ярко выраженную настойчивость в общении.

Чувствительность:

0 баллов – ребенок не отвечает на инициативу сверстника;

1 балл – ребенок реагирует на воздействия сверстника, но лишь изредка отвечает на них, не проявляет желания действовать совместно, не подстраивается под действия сверстника;

2 балла – ребенок откликается на инициативу сверстника, стремится к взаимодействию, отвечает на воздействия сверстника, иногда стремится подстроиться под действия сверстника;

3 балла – ребенок охотно откликается на все инициативные действия сверстника, активно подхватывает их, согласовывает свои действия с действиями сверстника, подражает его действиям.

Просоциальные действия:

0 баллов – ребенок не обращается к сверстнику, не желает действовать с ним совместно, не реагирует на просьбы и предложения сверстника, не хочет ему помогать, отнимает игрушки, капризничает, сердится, не желает делиться;

1 балл – ребенок сам не проявляет инициативы, но иногда откликается на предложения взрослого сделать что-нибудь вместе со сверстником (построить домик, поменяться игрушками), но предложение отдать игрушку сверстнику вызывает протест;

2 балла – ребенок согласен играть со сверстником, иногда сам проявляет инициативу, но не во всех случаях, иногда делится игрушками, уступает их, откликается на предложение делать что-то совместно, не мешает сверстнику;

3 балла – ребенок проявляет желание действовать совместно, сам предлагает сверстнику игрушки, учитывает его желания, помогает в чем-либо, стремится избегать конфликтов.

Средства общения:

Экспрессивно-мимические:

0 баллов – ребенок не смотрит на сверстника, не выражает мимикой своих чувств, равнодушен ко всем обращениям сверстника;

1 балл – ребенок иногда смотрит в глаза сверстнику, эпизодически выражает свое эмоциональное состояние (улыбается, сердится), мимика

преимущественно спокойная, не заражается эмоциями от сверстника, если и использует жесты, то не для выражения собственных эмоций, а в ответ на обращения сверстника;

2 балла – ребенок часто смотрит на сверстника, его действия, адресованные сверстнику эмоционально окрашены, ведет себя очень раскованно, заражает сверстника своими действиям (дети вместе прыгают, визжат, кривляются), мимика оживленная, яркая, очень эмоционально выражает и отрицательные эмоции, постоянно привлекает к себе внимание сверстника.

Активная речь:

0 баллов – ребенок не произносит слов, не «лепечет», не издает выразительных звуков (ни по собственной инициативе, ни в ответ на обращения сверстника или взрослого);

1 балл – лепет;

2 балла – автономная речь;

3 балла – отдельные слова;

4 балла – фразы.

ПРИЛОЖЕНИЕ 5

Протокол результатов диагностического исследования по методике

«Диагностика развития общения со сверстниками»

Интерес к сверстнику –

Инициативность –

Чувствительность –

Просоциальные действия –

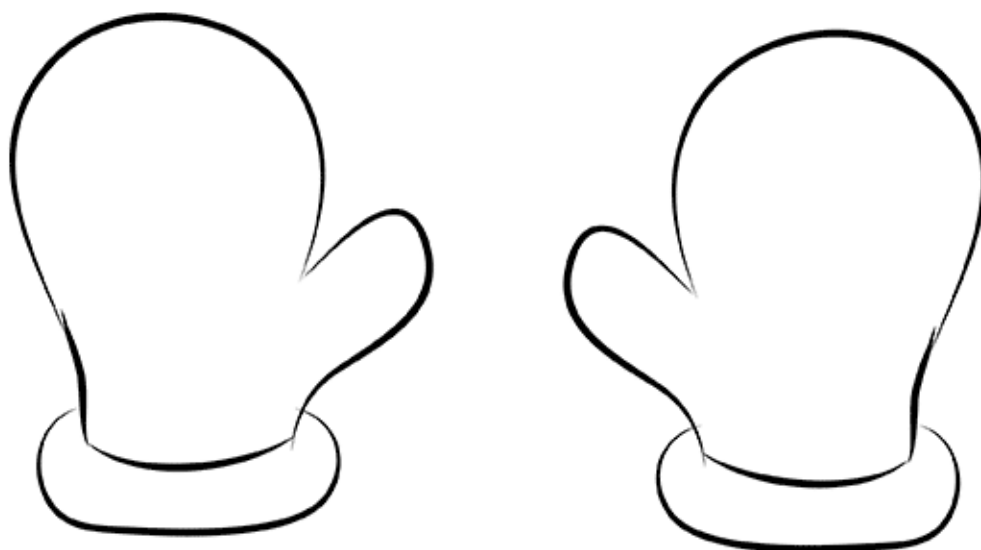
Средства общения:

- Экспрессивно-мимические –

- Активная речь –

ПРИЛОЖЕНИЕ 6

Стимульный материал к методике Г. А. Урунтаевой и
Ю. А. Афонькиной «Изучение коммуникативных умений»



ПРИЛОЖЕНИЕ 7

Таблица 2

*Распределение высказываний испытуемых в зависимости от категорий
(методика «Особенности высказываний детей 3 – 6 лет»)*

Имя ребенка	Категория высказываний					
	Я		ТЫ		Мир	Игра
	ситуат.	внеситуат.- личностные	ситуат.	внеситуат.- личностные	внеситуат.- познаватель- ные	любые высказы- вания
1. Илья А.	1	1	1	-	1	1
2. Влад З.	1	-	1	-	-	-
3. Данил П.	-	-	-	-	-	1
4. Таня К.	1	1	1	1	1	2
5. Вова Р.	1	-	1	-	-	1
6. Ника С.	-	-	-	-	-	1
7. Алексей Б.	2	1	2	1	2	2
8. Даша В.	2	1	1	1	2	1
9. Дима М.	2	1	1	-	1	2
10. Артем Д.	1	-	-	-	-	1
11. Дима К.	2	-	1	-	-	2
12. Никита Ж.	1	-	-	-	-	2

**Протоколы высказываний по методике «Особенности высказываний
детей 3 – 6 лет» (общение со сверстниками).**

1. Илья А. (6 лет):

«Я»: ситаутивные «Я смотрю» внеситуативно-личностные «утал» (устал).

«ТЫ»: ситуативные «Ты – нек» (не так); внеситуативно-личностные - .

«Мир»: «Брат болеет».

«Игра»: «Лови».

2. Влад З. (6 лет):

«Я»: ситаутивные «Па» (правильно); внеситуативно-личностные - .

«ТЫ»: ситуативные «Не» (не так); внеситуативно-личностные - .

«Мир»: - .

«Игра»: - .

3. Данил П. (6 лет):

«Я»: ситаутивные - ; внеситуативно-личностные - .

«ТЫ»: ситуативные - ; внеситуативно-личностные - .

«Мир»: - .

«Игра»: «А» (да).

4. Таня К. (6 лет):

«Я»: ситуативные «А я танцую»; внеситуативно-личностные «Я ехала на поезде».

«ТЫ»: ситуативные «Что это?»; внеситуативно-личностные «Ты умеешь так?».

«Мир»: «Мама болеет».

«Игра»: «Давайте мячик бросать», «Будем прыгать».

5. Вова Р. (6 лет):

«Я»: ситаутивные «Се» (я все); внеситуативно-личностные - .

«ТЫ»: ситуативные «До?» (домой?); внеситуативно-личностные - .

«Мир»: - .

«Игра»: «Та» (отдай).

6. Ника С. (7 лет):

«Я»: ситативные - ; внеситуативно-личностные -

«Ты»: ситуативные - ; внеситуативно-личностные -

«Мир»: -

«Игра»: «Дай»

7. Алексей Б. (7 лет):

«Я»: ситуативные «Смотри, как я сделал», «Я сделал быстрее всех»; внеситуативно-личностные «Я умею быстро одеваться и умею бегать».

«Ты»: ситуативные «Как ты так сделал?», «Ты не понимаешь»; внеситуативно-личностные «Ты умеешь бегать?».

«Мир»: «Меня мама научила. Сказала, что так можно», «У бабушки сад»

«Игра»: «Это ветки. Они мои друзья»; «Не догонишь».

8. Даша В. (7 лет):

«Я»: ситуативные «Смотри, что я делаю»; внеситуативно-личностные «Упала. Больно».

«Ты»: ситативные «А как это?», «Ты не правильно»; внеситуативно-личностные «Ты умеешь?».

«Мир»: «Надо носки. Нельзя сандалии без носков».

«Игра»: «Отдай», «Давай прыгать».

9. Дима М. (7 лет):

«Я»: ситуативные «Летаю»; внеситуативно-личностные «Устал», «Не буду».

«Ты»: ситуативные «Что это такое?»; внеситуативно-личностные - .

«Мир»: «Самолеты».

«Игра»: «Кидаю», «Лечу».

10. Артем Д. (7 лет):

«Я»: ситуативные «Мо» (молодец); внеситуативно-личностные - .

«Ты»: ситуативные - ; внеситуативно-личностные - .

«Мир»: - .

«Игра»: «т» (отдай).

11. Дима К. (7 лет):

«Я»: ситаутивные «Сы» (быстро), «Се» (все) ; внеситуативно-личностные - .

«Ты»: ситуативные «Не так»; внеситуативно-личностные - .

«Мир»: - .

«Игра»: «Та» (дай).

12. Никита Ж. (7 лет):

«Я»: ситаутивные «со» (смотри); внеситуативно-личностные - .

«Ты»: ситуативные - ; внеситуативно-личностные - .

«Мир»: - .

«Игра»: «У?» (уже?), «О» (отдай).

Протоколы результатов диагностических исследований по методике

«Диагностика развития общения со сверстниками»

Илья А. (6 лет):

Интерес к сверстнику: 1 балл;

Инициативность: 0 баллов;

Чувствительность: 1 балл;

Просоциальные действия: 1 балл;

Средства общения:

- Экспрессивно-мимические: 1 балл;

- Активная речь: 3 балла.

Влад З. (6 лет):

Интерес к сверстнику: 1 балл;

Инициативность: 0 баллов;

Чувствительность: 0 баллов;

Просоциальные действия: 0 баллов;

Средства общения:

- Экспрессивно-мимические: 1 балл;

- Активная речь: 2 балла.

Данил П. (6 лет):

Интерес к сверстнику: 1 балл;

Инициативность: 0 баллов;

Чувствительность: 1 балл;

Просоциальные действия: 1 балл;

Средства общения:

- Экспрессивно-мимические: 1 балл;

- Активная речь: 1 балл.

Таня К. (6 лет):

Интерес к сверстнику: 2 балла;

Инициативность: 3 балла;

Чувствительность: 1 балл;

Просоциальные действия: 2 балла;

Средства общения:

- Экспрессивно-мимические: 1 балл;

- Активная речь: 4 балла.

Вова Р. (6 лет):

Интерес к сверстнику: 1 балл;

Инициативность: 0 баллов;

Чувствительность: 0 баллов;

Просоциальные действия: 0 баллов;

Средства общения:

- Экспрессивно-мимические: 1 балл;

- Активная речь: 2 балла.

Ника С. (7 лет):

Интерес к сверстнику: 1 балл;

Инициативность: 0 баллов;

Чувствительность: 1 балл;

Просоциальные действия: 1 балл;

Средства общения:

- Экспрессивно-мимические: 0 баллов;

- Активная речь: 2 балла.

Алексей Б. (7 лет):

Интерес к сверстнику: 2 балла;

Инициативность: 2 балла;

Чувствительность: 2 балла;

Просоциальные действия: 2 балла;

Средства общения:

- Экспрессивно-мимические: 2 балла;

- Активная речь: 4 балла.

Даша В. (7 лет):

Интерес к сверстнику: 2 балла;

Инициативность: 2 балла;

Чувствительность: 2 балла;

Просоциальные действия: 2 балла;

Средства общения:

- Экспрессивно-мимические: 1 балл;

- Активная речь: 4 балла.

Дима М. (7 лет):

Интерес к сверстнику: 1 балл;

Инициативность: 0 баллов;

Чувствительность: 0 баллов;

Просоциальные действия: 0 баллов;

Средства общения:

- Экспрессивно-мимические: 1 балл;

- Активная речь: 3 балла.

Артем Д. (7 лет):

Интерес к сверстнику: 1 балл;

Инициативность: 0 баллов;

Чувствительность: 1 балл;

Просоциальные действия: 1 балл;

Средства общения:

- Экспрессивно-мимические: 1 балл;

- Активная речь: 2 балла.

Дима К. (7 лет):

Интерес к сверстнику: 0 баллов;

Инициативность: 0 баллов;

Чувствительность: 1 балл;

Просоциальные действия: 1 балл;

Средства общения:

- Экспрессивно-мимические: 1 балл;

- Активная речь: 2 балла.

Никита Ж. (7 лет):

Интерес к сверстнику: 1 балл;

Инициативность: 0 баллов;

Чувствительность: 1 балл;

Просоциальные действия: 1 балл;

Средства общения:

- Экспрессивно-мимические: 1 балл;

- Активная речь: 2 балла.

ПРИЛОЖЕНИЕ 10

Таблица 3

Распределение испытуемых в зависимости от уровня развития общения со сверстниками (методика «Диагностика развития общения со сверстниками»)

№ п/п	Имя ребенка, возраст	Уровни развития общения со сверстниками
1.	Илья А. (6 лет)	3
2.	Влад З. (6 лет)	3
3.	Данил П. (6 лет)	3
4.	Таня К. (6 лет)	2
5.	Вова Р. (6 лет)	3
6.	Ника С. (7 лет)	3
7.	Алексей Б. (7 лет)	2
8.	Даша В. (7 лет)	2
9.	Дима М. (7 лет)	2
10.	Артем Д. (7 лет)	3
11.	Дима К. (7 лет)	3
12.	Никита Ж. (7 лет)	3

**Протоколы результатов опроса по методике «Опросник для
воспитателя: отношение ребенка к сверстникам»**

Илья А. (6 лет):

1. Старается уклониться от активного участия в игре – да.
2. Не проявляет дружелюбия и доброжелательности к другим детям – нет.
3. Никогда не делится с другими детьми игрушками и сладостями – нет.
4. Не оказывает помощь другим, даже если его об этом просят – да.
5. Соглашается на второстепенные роли, никогда не высказывает желания быть главным в игре – да.
6. У него нет друзей ни в детском саду, ни во дворе – да.
7. Избегает общения с другими детьми – да.
8. В игре всегда стремится получить значимую роль, если не получает, отказывается играть – нет.
9. Не проявляет интереса к коллективным играм, играет один – да.
10. Часто жалуется взрослым, что его обижают другие дети – нет.

Влад З. (6 лет):

1. Старается уклониться от активного участия в игре – да.
2. Не проявляет дружелюбия и доброжелательности к другим детям – нет.
3. Никогда не делится с другими детьми игрушками и сладостями – нет.
4. Не оказывает помощь другим, даже если его об этом просят – да.
5. Соглашается на второстепенные роли, никогда не высказывает желания быть главным в игре – да.
6. У него нет друзей ни в детском саду, ни во дворе – да.
7. Избегает общения с другими детьми – да.
8. В игре всегда стремится получить значимую роль, если не получает, отказывается играть – нет.
9. Не проявляет интереса к коллективным играм, играет один – да.
10. Часто жалуется взрослым, что его обижают другие дети – нет.

Данил П. (6 лет):

1. Старается уклониться от активного участия в игре – да.
2. Не проявляет дружелюбия и доброжелательности к другим детям – нет.
3. Никогда не делится с другими детьми игрушками и сладостями – нет.
4. Не оказывает помощь другим, даже если его об этом просят – нет.
5. Соглашается на второстепенные роли, никогда не высказывает желания быть главным в игре – да.
6. У него нет друзей ни в детском саду, ни во дворе – да.
7. Избегает общения с другими детьми – нет.
8. В игре всегда стремится получить значимую роль, если не получает, отказывается играть – нет.
9. Не проявляет интереса к коллективным играм, играет один – да.
10. Часто жалуется взрослым, что его обижают другие дети – нет.

Таня К. (6 лет):

1. Старается уклониться от активного участия в игре – нет.
2. Не проявляет дружелюбия и доброжелательности к другим детям – да.
3. Никогда не делится с другими детьми игрушками и сладостями – да.
4. Не оказывает помощь другим, даже если его об этом просят – да.
5. Соглашается на второстепенные роли, никогда не высказывает желания быть главным в игре – нет.
6. У него нет друзей ни в детском саду, ни во дворе – да.
7. Избегает общения с другими детьми – нет.
8. В игре всегда стремится получить значимую роль, если не получает, отказывается играть – да.
9. Не проявляет интереса к коллективным играм, играет один – да.
10. Часто жалуется взрослым, что его обижают другие дети – нет.

Вова Р. (6 лет):

1. Старается уклониться от активного участия в игре – да.
2. Не проявляет дружелюбия и доброжелательности к другим детям – да.
3. Никогда не делится с другими детьми игрушками и сладостями – да.

4. Не оказывает помощь другим, даже если его об этом просят – да.
5. Соглашается на второстепенные роли, никогда не высказывает желания быть главным в игре – да.
6. У него нет друзей ни в детском саду, ни во дворе – да.
7. Избегает общения с другими детьми – да.
8. В игре всегда стремится получить значимую роль, если не получает, отказывается играть – нет.
9. Не проявляет интереса к коллективным играм, играет один – да.
10. Часто жалуется взрослым, что его обижают другие дети – нет.

Ника С. (7 лет):

1. Старается уклониться от активного участия в игре – да.
2. Не проявляет дружелюбия и доброжелательности к другим детям – нет.
3. Никогда не делится с другими детьми игрушками и сладостями – нет.
4. Не оказывает помощь другим, даже если его об этом просят – нет.
5. Соглашается на второстепенные роли, никогда не высказывает желания быть главным в игре – да.
6. У него нет друзей ни в детском саду, ни во дворе – да.
7. Избегает общения с другими детьми – да.
8. В игре всегда стремится получить значимую роль, если не получает, отказывается играть – нет.
9. Не проявляет интереса к коллективным играм, играет один – да.
10. Часто жалуется взрослым, что его обижают другие дети – нет.

Алексей Б. (7 лет):

1. Старается уклониться от активного участия в игре – нет.
2. Не проявляет дружелюбия и доброжелательности к другим детям – нет.
3. Никогда не делится с другими детьми игрушками и сладостями – нет.
4. Не оказывает помощь другим, даже если его об этом просят – нет.
5. Соглашается на второстепенные роли, никогда не высказывает желания быть главным в игре – да.
6. У него нет друзей ни в детском саду, ни во дворе – да.

7. Избегает общения с другими детьми – нет.
8. В игре всегда стремится получить значимую роль, если не получает, отказывается играть – нет.
9. Не проявляет интереса к коллективным играм, играет один – да.
10. Часто жалуется взрослым, что его обижают другие дети – нет.

Даша В. (7 лет):

1. Старается уклониться от активного участия в игре – да.
2. Не проявляет дружелюбия и доброжелательности к другим детям – нет.
3. Никогда не делится с другими детьми игрушками и сладостями – нет.
4. Не оказывает помощь другим, даже если его об этом просят – нет.
5. Соглашается на второстепенные роли, никогда не высказывает желания быть главным в игре – да.
6. У него нет друзей ни в детском саду, ни во дворе – да.
7. Избегает общения с другими детьми – да.
8. В игре всегда стремится получить значимую роль, если не получает, отказывается играть – нет.
9. Не проявляет интереса к коллективным играм, играет один – да.
10. Часто жалуется взрослым, что его обижают другие дети – нет.

Дима М. (7 лет):

1. Старается уклониться от активного участия в игре – да.
2. Не проявляет дружелюбия и доброжелательности к другим детям – да.
3. Никогда не делится с другими детьми игрушками и сладостями – да.
4. Не оказывает помощь другим, даже если его об этом просят – да.
5. Соглашается на второстепенные роли, никогда не высказывает желания быть главным в игре – да.
6. У него нет друзей ни в детском саду, ни во дворе – да.
7. Избегает общения с другими детьми – да.
8. В игре всегда стремится получить значимую роль, если не получает, отказывается играть – нет.
9. Не проявляет интереса к коллективным играм, играет один – да.

10. Часто жалуется взрослым, что его обижают другие дети – нет.

Артем Д. (7 лет):

1. Старается уклониться от активного участия в игре – да.
2. Не проявляет дружелюбия и доброжелательности к другим детям – нет.
3. Никогда не делится с другими детьми игрушками и сладостями – нет.
4. Не оказывает помощь другим, даже если его об этом просят – да.
5. Соглашается на второстепенные роли, никогда не высказывает желания быть главным в игре – да.
6. У него нет друзей ни в детском саду, ни во дворе – да.
7. Избегает общения с другими детьми – да.
8. В игре всегда стремится получить значимую роль, если не получает, отказывается играть – нет.
9. Не проявляет интереса к коллективным играм, играет один – да.
10. Часто жалуется взрослым, что его обижают другие дети – нет.

Дима К. (7 лет):

1. Старается уклониться от активного участия в игре – да.
2. Не проявляет дружелюбия и доброжелательности к другим детям – нет.
3. Никогда не делится с другими детьми игрушками и сладостями – нет.
4. Не оказывает помощь другим, даже если его об этом просят – да.
5. Соглашается на второстепенные роли, никогда не высказывает желания быть главным в игре – да.
6. У него нет друзей ни в детском саду, ни во дворе – да.
7. Избегает общения с другими детьми – да.
8. В игре всегда стремится получить значимую роль, если не получает, отказывается играть – нет.
9. Не проявляет интереса к коллективным играм, играет один – да.
10. Часто жалуется взрослым, что его обижают другие дети – нет.

Никита Ж. (7 лет):

1. Старается уклониться от активного участия в игре – да.
2. Не проявляет дружелюбия и доброжелательности к другим детям – нет.

3. Никогда не делится с другими детьми игрушками и сладостями – нет.
4. Не оказывает помощь другим, даже если его об этом просят – да.
5. Соглашается на второстепенные роли, никогда не высказывает желания быть главным в игре – да.
6. У него нет друзей ни в детском саду, ни во дворе – да.
7. Избегает общения с другими детьми – да.
8. В игре всегда стремится получить значимую роль, если не получает, отказывается играть – нет.
9. Не проявляет интереса к коллективным играм, играет один – да.
10. Часто жалуется взрослым, что его обижают другие дети – нет.

ПРИЛОЖЕНИЕ 12

Таблица 4

*Распределение испытуемых в зависимости от баллов (методика
«Опросник для воспитателя: отношение ребенка к сверстникам»)*

Имя ребенка	Количество баллов
Илья А.	6
Влад З.	6
Данил П.	4
Таня К.	6
Вова Р.	8
Ника С.	5
Алексей Б.	3
Даша В.	5
Дима М.	8
Артем Д.	6
Дима К.	6
Никита Ж.	6

ПРИЛОЖЕНИЕ 13

Таблица 5

Распределение испытуемых в зависимости от коммуникативных умений
(методика «Изучение коммуникативных умений»)

Имя ребенка	Общее решение	Контроль деятельности	Отношение к результату	Взаимопомощь
Илья А. (6 лет)	-	-	+	-
Влад З. (6 лет)	-	-	-	-
Данил П. (6 лет)	+	+	+	+
Таня К. (6 лет)	+	-	-	-
Вова Р. (6 лет)	-	-	-	-
Ника С. (7 лет)	-	-	-	-
Алексей Б. (7 лет)	+	+	+	+
Даша В. (7 лет)	+	+	+	-
Дима М. (7 лет)	-	-	-	-
Артем Д. (7 лет)	-	-	-	-
Дима К. (7 лет)	-	-	-	-
Никита Ж. (7 лет)	-	-	-	-
Общее кол-во	4	3	4	2

ПРИЛОЖЕНИЕ 14

**Продукты деятельности детей, задействованных в констатирующем
этапе экспериментального исследования по методике Г. А. Урунтаевой и
Ю. А. Афонькиной «Изучение коммуникативных умений»**

**Конспекты занятий коррекционно-развивающей программы по
формированию навыков общения со сверстниками у детей дошкольного
возраста с умственной отсталостью**

Конспект

Непосредственно образовательной деятельности. Коммуникативная
деятельность «Мы – одно целое»

Для детей подготовительной к школе группы с умственной отсталостью

Цель – учить детей согласовывать собственное поведение с поведением
других детей.

Задачи:

- создание положительного эмоционального фона;
- сплочение группы;
- формирование чувства близости с другими детьми.

Ход занятия

Организационный момент

- Здравствуйте, ребята! Я очень рада вас всех видеть.

Физминутка «Улыбка»

А теперь все вместе встали,
Руки дружно вверх подняли.
Руки в стороны, вперед,
А теперь наоборот.
Влево-вправо повернулись,
И друг другу улыбнулись.

Давайте подарим друг другу улыбки, улыбнемся друг другу и поздороваемся.

Ритуал приветствия «Общий круг».

Цель – создание положительного эмоционального фона, сплочение группы.

Инструкция: «Давайте сейчас сядем на пол, но так, чтобы все мы видели друг друга» (рассаживаться в круг). Помочь детям сесть в круг.

«А теперь, чтобы убедиться, что никто не спрятался и все мы видим друг друга, пусть каждый из вас поздоровается глазами со всеми по кругу. Я начну первая.

Когда я поздороваюсь со всеми, начнет здороваться мой сосед» (заглядывать в глаза каждому ребенку по кругу и слегка кивать головой, после – дотронуться до плеча своего соседа и предложить ему поздороваться с ребятами).

Основная часть

Игра «Доброе животное».

Цель – способствование сплочению детского коллектива, научить детей понимать чувства других, оказывать поддержку и сопереживать.

Инструкция: (тихим и таинственным голосом) «Ребята, а теперь давайте встанем и все возьмемся за руки. Мы – одно большое, доброе животное.

Давайте послушаем, как оно дышит! А теперь подышим вместе!».

На вдох – делаем шаг вперед, на выдох – шаг назад. А теперь на вдох делаем 2 шага вперед, на выдох – 2 шага назад. Вдох – 2 шага вперед. Выдох – 2 шага назад.

«Так не только дышит животное, так же четко и ровно бьется его большое доброе сердце».

Стук – шаг вперед, стук – шаг назад. Стук – 2 шага вперед, стук – 2 шага назад.

«Мы все берем дыхание и стук сердца этого животного себе».

Игра «Божья коровка».

Цель – формирование чувства близости с другими детьми.

Инструкция: «А теперь представим, что мы поймали божью коровку. Вот она, у меня в руках. Хотите посмотреть? Я могу передать ее своему соседу, а он – своему. И так по очереди».

(передавать божью коровку)

«А сейчас еще кружок. Теперь это не простая божья коровка, а волшебная. Каждый раз, когда ее передают другому, она становится больше. Так что когда мы передадим ее по кругу, она уже будет вот такая большая *(показ)*. Будьте очень осторожны с ней и помните, что с каждым разом она становится все больше и больше, все тяжелее и тяжелее».

Держать в руках воображаемую божью коровку, поглаживать ее, показывать детям, затем передать ее соседу. Божья коровка передается по кругу, взрослый все время напоминает детям о том, что она увеличивается. После того как божья коровка попадает в руки последнему ребенку, воспитатель удивляется, как выросла божья коровка в руках детей, подходит вместе с ними к окну и выпускает ее на улицу.

Итог занятия

Ритуал прощания «Эстафета дружбы».

Цель – создание после занятия атмосферы любви, заботы, внимания к каждому ребенку.

Инструкция: Взяться за руки и передавать, как эстафету, рукопожатие.

«Я передаю вам свою дружбу, и она идет от меня к ... (имя ребенка), от этого ребенка к другому и т.д. и наконец снова возвращается ко мне. Я чувствую, что дружбы стало больше, так как каждый из вас добавил частичку своей дружбы. Пусть же она вас не покидает и греет».

Конспект

Непосредственно образовательной деятельности. Коммуникативная
деятельность «Общие эмоции»

Для детей подготовительной к школе группы с умственной отсталостью

Цель – создание условий для совместного переживания эмоциональных состояний.

Задачи:

- создание положительного эмоционального фона;
- раскрепощение детей;
- сплочение группы;
- формирование чувства близости с другими детьми.

Ход занятия

Организационный момент

- Здравствуйте, ребята! Я очень рада вас всех видеть.

Физминутка «Улыбка»

А теперь все вместе встали,
Руки дружно вверх подняли.
Руки в стороны, вперед,
А теперь наоборот.
Влево-вправо повернулись,
И друг другу улыбнулись.

Давайте подарим друг другу улыбки, улыбнемся друг другу и поздороваемся.

Ритуал приветствия «Общий круг».

Цель – создание положительного эмоционального фона, сплочение группы.

Инструкция: «Давайте сейчас сядем на пол, но так, чтобы все мы видели друг друга» (рассаживаться в круг). Помочь детям сесть в круг.

«А теперь, чтобы убедиться, что никто не спрятался и все мы видим друг друга, пусть каждый из вас поздоровается глазами со всеми по кругу. Я начну первая.

Когда я поздороваюсь со всеми, начнет здороваться мой сосед» (заглядывать в глаза каждому ребенку по кругу и слегка кивать головой, после – дотронуться до плеча своего соседа и предложить ему поздороваться с ребятами).

Основная часть

Игра «Аплодисменты по кругу».

Цель – создание положительного эмоционального фона.

Инструкция: «Ребята, кто из вас может представить, что чувствует артист после концерта или спектакля, стоя перед своей публикой и слушая гром аплодисментов? У нас очень хорошая группа, и каждый из вас заслужил аплодисменты. Вставайте в круг» (*помочь детям встать в круг*).

«Смотрите внимательно, я начну. Сейчас я подойду к одному из вас, посмотрю в глаза и подарю свои аплодисменты. Затем мы выберем следующего, который также получает свою порцию аплодисментов».

Подходим к нему, встаем перед ним и аплодируем. Затем уже вся тройка выбирает следующего претендента на овации. Каждый раз тот, кому аплодировали, имеет право выбрать следующего. Таким образом, игра продолжается, а овации становятся все громче и громче.

Упражнение «обнималки».

Цель – формирование чувства близости с другими детьми.

Инструкция: На полу обозначается небольшой круг таким образом, что дети могут поместиться в нем, только крепко прижавшись друг к другу. «Ребята, вы – скалолазы, которые с большим трудом забрались на вершины самой высокой горы в мире. Вот наша гора. Теперь вам нужно отдохнуть. Вставайте на вершину, на площадку. Она очень маленькая, а за чертой – глубокая бездна. Поэтому на ней можно стоять, только очень тесно

прижавшись друг к другу и крепко обнявшись. Поддерживайте друг друга, чтобы никто не упал». Дети встают в круг, обняв друг друга.

Итог занятия

Ритуал прощания «Эстафета дружбы».

Цель – создание после занятия атмосферы любви, заботы, внимания к каждому ребенку.

Инструкция: Взяться за руки и передавать, как эстафету, рукопожатие.

«Я передаю вам свою дружбу, и она идет от меня к ... (имя ребенка), от этого ребенка к другому и т.д. и наконец снова возвращается ко мне. Я чувствую, что дружбы стало больше, так как каждый из вас добавил частичку своей дружбы. Пусть же она вас не покидает и греет.

Рекомендации по формированию навыков общения со сверстниками у вашего ребенка



Для формирования у вашего ребенка навыков общения со сверстниками следует придерживаться следующих рекомендаций:

- поощряйте в ребенке инициативу. Пусть он будет лидером всех начинаний, но также объясните – другие дети тоже могут тоже проявлять свою инициативу;
- не сравнивайте ребенка с другими детьми, сравнивайте его с самим собой, тем, каким он был вчера и, возможно, будет завтра;
- пусть ваш ребенок в каждый момент времени чувствует, что вы любите, цените и принимаете его. Пусть он видит, что он нужен и важен для вас;
- не позволяйте ребенку делать все, что ему хочется, но и не ограничивайте его во всем. Точно решите для себя, что позволено и что запрещено, и согласуйте это со всеми членами семьи;
- наблюдая за играми вашего ребенка с другими детьми, обращайтесь его внимание на то, что он должен ориентироваться на действия партнера по игре, согласовывать с ним свои

действия. Если вы решили поиграть, то обсудите до начала игры, кто из вас какие действия будет выполнять. Во время игры обращайте внимание вашего ребенка на необходимость согласования своих действий с действиями партнера;

- поддерживайте у ребенка интерес к сверстнику и стремление сделать что-то для него (поиграть в игру, поделиться игрушкой и т.д.);
- поощряйте любое стремление вашего ребенка проявить инициативу, помогите ему развить тему общения;
- учите внимательному отношению к окружающим: замечать настроение, проявлять сочувствие.

Уважаемые родители! Советы просты, но действенны.

Желаю вам успеха!

ПРИЛОЖЕНИЕ 17

Таблица 6

Распределение высказываний испытуемых в зависимости от категорий на контрольном этапе (методика «Особенности высказываний детей 3 – 6 лет»)

Имя ребенка	Категория высказываний					
	Я		ТЫ		Мир	Игра
	ситуат.	внеситуат.-личностные	ситуат.	внеситуат.-личностные	внеситуат.-познавательные	любые высказывания
1. Илья А.	2	1	1	1	1	2
2. Влад З.	1	-	1	-	-	1
3. Данил П.	1	-	1	-	-	2
4. Таня К.	2	2	1	1	2	2
5. Вова Р.	1	-	-	-	-	1
6. Ника С.	1	-	-	-	-	1
7. Алексей Б.	2	1	2	1	2	3
8. Даша В.	2	1	1	1	2	2
9. Дима М.	2	1	1	-	1	2
10. Артем Д.	1	-	-	-	-	1
11. Дима К.	1	-	1	-	-	1
12. Никита Ж.	1	-	1	-	-	2

Протоколы высказываний на контрольном этапе по методике

«Особенности высказываний детей 3 – 6 лет» (общение со сверстниками)

1. Илья А. (6 лет):

«Я»: ситаутивные «Смотрю», «Делаю»; внеситуативно-личностные «Утал» (устал).

«ТЫ»: ситуативные «Ты – нек» (не так); внеситуативно-личностные - .

«Мир»: «Мама делала».

«Игра»: «На», «Дай».

2. Влад З. (6 лет):

«Я»: ситаутивные «Па» (правильно); внеситуативно-личностные - .

«ТЫ»: ситуативные «Не» (не так); внеситуативно-личностные - .

«Мир»: - .

«Игра»: - «дада» (дай).

3. Данил П. (6 лет):

«Я»: ситаутивные – «Та» (так); внеситуативно-личностные - .

«ТЫ»: ситуативные – «Во» (вот так); внеситуативно-личностные - .

«Мир»: - .

«Игра»: «Те» (тебе), «На».

4. Таня К. (6 лет):

«Я»: ситуативные «Я прыгаю», «Я строю»; внеситуативно-личностные «Я ехала на поезде», «Шла в садик».

«ТЫ»: ситуативные «Что это?»; внеситуативно-личностные «Ты умеешь?».

«Мир»: «Мама болеет», «Папа дома».

«Игра»: «Давайте мячик бросать», «Будем танцевать».

5. Вова Р. (6 лет):

«Я»: ситаутивные «Та» (так); внеситуативно-личностные - .

«ТЫ»: ситуативные - ; внеситуативно-личностные - .

«Мир»: - .

«Игра»: «Й» (дай).

6. Ника С. (7 лет):

«Я»: ситаутивные – «Делаю»; внеситуативно-личностные - .

«Ты»: ситуативные - ; внеситуативно-личностные - .

«Мир»: - .

«Игра»: «И» (дай).

7. Алексей Б. (7 лет):

«Я»: ситуативные «Смотри, как получилось», «Я быстро»; внеситуативно-личностные «Я умею бегать».

«Ты»: ситуативные «Как так сделал?», «Это не правильно»; внеситуативно-личностные «Ты умеешь прыгать?».

«Мир»: «Был в гости», «Это мама и папа».

«Игра»: «Лови», «Дежи» (держи), «Одай» (отдай).

8. Даша В. (7 лет):

«Я»: ситуативные «Смотри, я делаю», «Я вот так»; внеситуативно-личностные «Упала. Больно».

«Ты»: ситаутивные «Как это?»; внеситуативно-личностные «Ты умеешь?».

«Мир»: «Мама сказала, что можно», «Была у бабушки».

«Игра»: «Отдай», «Бери».

9. Дима М. (7 лет):

«Я»: ситуативные «Лечу», «Вот так»; внеситуативно-личностные «Не хотел».

«Ты»: ситуативные «Это что?»; внеситуативно-личностные - .

«Мир»: «Самолеты».

«Игра»: «Лечу», «Отдай».

10. Артем Д. (7 лет):

«Я»: ситуативные «Се» (все); внеситуативно-личностные - .

«Ты»: ситуативные - ; внеситуативно-личностные - .

«Мир»: - .

«Игра»: «О» (отдай).

11. Дима К. (7 лет):

«Я»: ситаутивные «Се» (все) ; внеситуативно-личностные - .

«Ты»: ситуативные «Нек» (не так); внеситуативно-личностные - .

«Мир»: - .

«Игра»: «Во (вот)».

12. Никита Ж. (7 лет):

«Я»: ситуативные «Не» (нет); внеситуативно-личностные - .

«Ты»: ситуативные – «Ка»? (как?); внеситуативно-личностные - .

«Мир»: - .

«Игра»: «А» (на), «Ме» (мне).

Протоколы результатов диагностических исследований на контрольном этапе по методике «Диагностика развития общения со сверстниками»

Илья А. (6 лет):

Интерес к сверстнику: 2 балла;

Инициативность: 1 балл;

Чувствительность: 1 балла;

Просоциальные действия: 1 балл;

Средства общения:

- Экспрессивно-мимические: 1 балл;

- Активная речь: 3 балла.

Влад З. (6 лет):

Интерес к сверстнику: 1 балл;

Инициативность: 1 балл;

Чувствительность: 0 баллов;

Просоциальные действия: 0 баллов;

Средства общения:

- Экспрессивно-мимические: 1 балл;

- Активная речь: 2 балла.

Данил П. (6 лет):

Интерес к сверстнику: 2 балла;

Инициативность: 1 балл;

Чувствительность: 2 балла;

Просоциальные действия: 1 балл;

Средства общения:

- Экспрессивно-мимические: 1 балл;

- Активная речь: 1 балл.

Таня К. (6 лет):

Интерес к сверстнику: 2 балла;

Инициативность: 3 балла;

Чувствительность: 2 балла;

Просоциальные действия: 2 балла;

Средства общения:

- Экспрессивно-мимические: 1 балл;

- Активная речь: 4 балла.

Вова Р. (6 лет):

Интерес к сверстнику: 1 балл;

Инициативность: 0 баллов;

Чувствительность: 1 балл;

Просоциальные действия: 0 баллов;

Средства общения:

- Экспрессивно-мимические: 1 балл;

- Активная речь: 2 балла.

Ника С. (7 лет):

Интерес к сверстнику: 1 балл;

Инициативность: 0 баллов;

Чувствительность: 1 балл;

Просоциальные действия: 1 балл;

Средства общения:

- Экспрессивно-мимические: 0 баллов;

- Активная речь: 2 балла.

Алексей Б. (7 лет):

Интерес к сверстнику: 2 балла;

Инициативность: 2 балла;

Чувствительность: 2 балла;

Просоциальные действия: 2 балла;

Средства общения:

- Экспрессивно-мимические: 2 балла;

- Активная речь: 4 балла.

Даша В. (7 лет):

Интерес к сверстнику: 2 балла;

Инициативность: 2 балла;

Чувствительность: 2 балла;

Просоциальные действия: 2 балла;

Средства общения:

- Экспрессивно-мимические: 1 балл;

- Активная речь: 4 балла.

Дима М. (7 лет):

Интерес к сверстнику: 1 балл;

Инициативность: 0 баллов;

Чувствительность: 1 балл;

Просоциальные действия: 0 баллов;

Средства общения:

- Экспрессивно-мимические: 1 балл;

- Активная речь: 3 балла.

Артем Д. (7 лет):

Интерес к сверстнику: 1 балл;

Инициативность: 0 баллов;

Чувствительность: 1 балл;

Просоциальные действия: 1 балл;

Средства общения:

- Экспрессивно-мимические: 1 балл;

- Активная речь: 2 балла.

Дима К. (7 лет):

Интерес к сверстнику: 1 балл;

Инициативность: 0 баллов;

Чувствительность: 1 балл;

Просоциальные действия: 1 балл;

Средства общения:

- Экспрессивно-мимические: 1 балл;

- Активная речь: 2 балла.

Никита Ж. (7 лет):

Интерес к сверстнику: 1 балл;

Инициативность: 0 баллов;

Чувствительность: 1 балл;

Просоциальные действия: 1 балл;

Средства общения:

- Экспрессивно-мимические: 1 балл;

- Активная речь: 2 балла.

ПРИЛОЖЕНИЕ 20

Таблица 7

Распределение испытуемых в зависимости от уровня развития общения со сверстниками на контрольном этапе (методика «Диагностика развития общения со сверстниками»)

№ п/п	Имя ребенка, возраст	Уровни развития общения со сверстниками
1.	Илья А. (6 лет)	3
2.	Влад З. (6 лет)	3
3.	Данил П. (6 лет)	2
4.	Таня К. (6 лет)	2
5.	Вова Р. (6 лет)	3
6.	Ника С. (7 лет)	3
7.	Алексей Б. (7 лет)	2
8.	Даша В. (7 лет)	2
9.	Дима М. (7 лет)	2
10.	Артем Д. (7 лет)	3
11.	Дима К. (7 лет)	3
12.	Никита Ж. (7 лет)	3

Протоколы результатов опроса на контрольном этапе по методике

«Опросник для воспитателя: отношение ребенка к сверстникам»

Илья А. (6 лет):

1. Старается уклониться от активного участия в игре – да.
2. Не проявляет дружелюбия и доброжелательности к другим детям – нет.
3. Никогда не делится с другими детьми игрушками и сладостями – нет.
4. Не оказывает помощь другим, даже если его об этом просят – нет.
5. Соглашается на второстепенные роли, никогда не высказывает желания быть главным в игре – да.
6. У него нет друзей ни в детском саду, ни во дворе – да.
7. Избегает общения с другими детьми – да.
8. В игре всегда стремится получить значимую роль, если не получает, отказывается играть – нет.
9. Не проявляет интереса к коллективным играм, играет один – нет.
10. Часто жалуется взрослым, что его обижают другие дети – нет.

Влад З. (6 лет):

1. Старается уклониться от активного участия в игре – да.
2. Не проявляет дружелюбия и доброжелательности к другим детям – нет.
3. Никогда не делится с другими детьми игрушками и сладостями – нет.
4. Не оказывает помощь другим, даже если его об этом просят – да.
5. Соглашается на второстепенные роли, никогда не высказывает желания быть главным в игре – да.
6. У него нет друзей ни в детском саду, ни во дворе – да.
7. Избегает общения с другими детьми – да.
8. В игре всегда стремится получить значимую роль, если не получает, отказывается играть – нет.
9. Не проявляет интереса к коллективным играм, играет один – да.
10. Часто жалуется взрослым, что его обижают другие дети – нет.

Данил П. (6 лет):

1. Старается уклониться от активного участия в игре – да.
2. Не проявляет дружелюбия и доброжелательности к другим детям – нет.
3. Никогда не делится с другими детьми игрушками и сладостями – нет.
4. Не оказывает помощь другим, даже если его об этом просят – нет.
5. Соглашается на второстепенные роли, никогда не высказывает желания быть главным в игре – да.
6. У него нет друзей ни в детском саду, ни во дворе – да.
7. Избегает общения с другими детьми – нет.
8. В игре всегда стремится получить значимую роль, если не получает, отказывается играть – нет.
9. Не проявляет интереса к коллективным играм, играет один – да.
10. Часто жалуется взрослым, что его обижают другие дети – нет.

Таня К. (6 лет):

1. Старается уклониться от активного участия в игре – нет.
2. Не проявляет дружелюбия и доброжелательности к другим детям – да.
3. Никогда не делится с другими детьми игрушками и сладостями – да.
4. Не оказывает помощь другим, даже если его об этом просят – да.
5. Соглашается на второстепенные роли, никогда не высказывает желания быть главным в игре – нет.
6. У него нет друзей ни в детском саду, ни во дворе – да.
7. Избегает общения с другими детьми – нет.
8. В игре всегда стремится получить значимую роль, если не получает, отказывается играть – да.
9. Не проявляет интереса к коллективным играм, играет один – нет.
10. Часто жалуется взрослым, что его обижают другие дети – нет.

Вова Р. (6 лет):

1. Старается уклониться от активного участия в игре – да.
2. Не проявляет дружелюбия и доброжелательности к другим детям – да.
3. Никогда не делится с другими детьми игрушками и сладостями – нет.

4. Не оказывает помощь другим, даже если его об этом просят – да.
5. Соглашается на второстепенные роли, никогда не высказывает желания быть главным в игре – да.
6. У него нет друзей ни в детском саду, ни во дворе – да.
7. Избегает общения с другими детьми – нет.
8. В игре всегда стремится получить значимую роль, если не получает, отказывается играть – нет.
9. Не проявляет интереса к коллективным играм, играет один – да.
10. Часто жалуется взрослым, что его обижают другие дети – нет.

Ника С. (7 лет):

1. Старается уклониться от активного участия в игре – да.
2. Не проявляет дружелюбия и доброжелательности к другим детям – нет.
3. Никогда не делится с другими детьми игрушками и сладостями – нет.
4. Не оказывает помощь другим, даже если его об этом просят – нет.
5. Соглашается на второстепенные роли, никогда не высказывает желания быть главным в игре – да.
6. У него нет друзей ни в детском саду, ни во дворе – да.
7. Избегает общения с другими детьми – да.
8. В игре всегда стремится получить значимую роль, если не получает, отказывается играть – нет.
9. Не проявляет интереса к коллективным играм, играет один – да.
10. Часто жалуется взрослым, что его обижают другие дети – нет.

Алексей Б. (7 лет):

1. Старается уклониться от активного участия в игре – нет.
2. Не проявляет дружелюбия и доброжелательности к другим детям – нет.
3. Никогда не делится с другими детьми игрушками и сладостями – нет.
4. Не оказывает помощь другим, даже если его об этом просят – нет.
5. Соглашается на второстепенные роли, никогда не высказывает желания быть главным в игре – да.
6. У него нет друзей ни в детском саду, ни во дворе – да.

7. Избегает общения с другими детьми – нет.
8. В игре всегда стремится получить значимую роль, если не получает, отказывается играть – нет.
9. Не проявляет интереса к коллективным играм, играет один – да.
10. Часто жалуется взрослым, что его обижают другие дети – нет.

Даша В. (7 лет):

1. Старается уклониться от активного участия в игре – да.
2. Не проявляет дружелюбия и доброжелательности к другим детям – нет.
3. Никогда не делится с другими детьми игрушками и сладостями – нет.
4. Не оказывает помощь другим, даже если его об этом просят – нет.
5. Соглашается на второстепенные роли, никогда не высказывает желания быть главным в игре – да.
6. У него нет друзей ни в детском саду, ни во дворе – да.
7. Избегает общения с другими детьми – нет.
8. В игре всегда стремится получить значимую роль, если не получает, отказывается играть – нет.
9. Не проявляет интереса к коллективным играм, играет один – да.
10. Часто жалуется взрослым, что его обижают другие дети – нет.

Дима М. (7 лет):

1. Старается уклониться от активного участия в игре – да.
2. Не проявляет дружелюбия и доброжелательности к другим детям – да.
3. Никогда не делится с другими детьми игрушками и сладостями – да.
4. Не оказывает помощь другим, даже если его об этом просят – да.
5. Соглашается на второстепенные роли, никогда не высказывает желания быть главным в игре – да.
6. У него нет друзей ни в детском саду, ни во дворе – да.
7. Избегает общения с другими детьми – нет.
8. В игре всегда стремится получить значимую роль, если не получает, отказывается играть – нет.
9. Не проявляет интереса к коллективным играм, играет один – да.

10. Часто жалуется взрослым, что его обижают другие дети – нет.

Артем Д. (7 лет):

1. Старается уклониться от активного участия в игре – да.
2. Не проявляет дружелюбия и доброжелательности к другим детям – нет.
3. Никогда не делится с другими детьми игрушками и сладостями – нет.
4. Не оказывает помощь другим, даже если его об этом просят – нет.
5. Соглашается на второстепенные роли, никогда не высказывает желания быть главным в игре – да.
6. У него нет друзей ни в детском саду, ни во дворе – да.
7. Избегает общения с другими детьми – да.
8. В игре всегда стремится получить значимую роль, если не получает, отказывается играть – нет.
9. Не проявляет интереса к коллективным играм, играет один – да.
10. Часто жалуется взрослым, что его обижают другие дети – нет.

Дима К. (7 лет):

1. Старается уклониться от активного участия в игре – да.
2. Не проявляет дружелюбия и доброжелательности к другим детям – нет.
3. Никогда не делится с другими детьми игрушками и сладостями – нет.
4. Не оказывает помощь другим, даже если его об этом просят – нет.
5. Соглашается на второстепенные роли, никогда не высказывает желания быть главным в игре – да.
6. У него нет друзей ни в детском саду, ни во дворе – да.
7. Избегает общения с другими детьми – да.
8. В игре всегда стремится получить значимую роль, если не получает, отказывается играть – нет.
9. Не проявляет интереса к коллективным играм, играет один – да.
10. Часто жалуется взрослым, что его обижают другие дети – нет.

Никита Ж. (7 лет):

1. Старается уклониться от активного участия в игре – да.
2. Не проявляет дружелюбия и доброжелательности к другим детям – нет.

3. Никогда не делится с другими детьми игрушками и сладостями – нет.
4. Не оказывает помощь другим, даже если его об этом просят – да.
5. Соглашается на второстепенные роли, никогда не высказывает желания быть главным в игре – да.
6. У него нет друзей ни в детском саду, ни во дворе – да.
7. Избегает общения с другими детьми – да.
8. В игре всегда стремится получить значимую роль, если не получает, отказывается играть – нет.
9. Не проявляет интереса к коллективным играм, играет один – да.
10. Часто жалуется взрослым, что его обижают другие дети – нет.

ПРИЛОЖЕНИЕ 22

Таблица 8

Распределение испытуемых в зависимости от баллов на контрольном этапе (методика «Опросник для воспитателя: отношение ребенка к сверстникам»)

Имя ребенка	Количество баллов
Илья А.	4
Влад З.	6
Данил П.	4
Таня К.	5
Вова Р.	6
Ника С.	5
Алексей Б.	3
Даша В.	4
Дима М.	7
Артем Д.	5
Дима К.	5
Никита Ж.	6

ПРИЛОЖЕНИЕ 23

Таблица 9

Распределение испытуемых в зависимости от коммуникативных умений на контрольном этапе (методика «Изучение коммуникативных умений»)

Имя ребенка	Общее решение	Контроль деятельности	Отношение к результату	Взаимопомощь
Илья А. (6 лет)	+	+	+	-
Влад З. (6 лет)	-	-	-	-
Данил П. (6 лет)	+	+	+	+
Таня К. (6 лет)	+	+	-	-
Вова Р. (6 лет)	-	-	-	-
Ника С. (7 лет)	+	-	-	-
Алексей Б. (7 лет)	+	+	+	+
Даша В. (7 лет)	+	+	+	+
Дима М. (7 лет)	-	-	-	-
Артем Д. (7 лет)	-	-	-	-
Дима К. (7 лет)	-	-	-	-
Никита Ж. (7 лет)	-	-	-	-
Общее кол-во	6	5	4	3

ПРИЛОЖЕНИЕ 24

**Продукты деятельности детей, задействованных в контрольном этапе
экспериментального исследования по методике Г. А. Урунтаевой и
Ю. А. Афонькиной «Изучение коммуникативных умений»**